



KONSEKVENSENTGREIING OG ROS-ANALYSE

KONSEKVENSENTGREIING OG RISIKO- OG
SÅRBARHEITSANALYSE AV NYE UTBYGGINGSOMRÅDE I
KOMMUNEPLANENS AREALDEL



TIL 3. GONGS POLITISK HANDSAMING
29.11.2021

Innhald

1.	Kva som er utgreidd	3
2.	Metode konsekvensutgreiing og ROS	4
2.1	Medverknad og involvering	4
2.2	Konsekvensutgreiing	4
2.2.1	Kunnskapsgrunnlag	4
2.2.2	Vurdering av verdi og omfang (konsekvensvurdering)	6
2.2.3	Samla vurdering og konklusjon	6
2.2.4	Atterhald i vurderinga om kraftanlegg/energianlegg	7
2.3	ROS-Analyse	8
2.3.1	Metode for analysen	8
2.3.2	Kva kan gå gale? - Identifisere mogelege uønskte hendingar	9
2.3.3	Vurderingskriterium for risiko og sårbarheit	9
2.3.4	Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarheit	10
3.	Vurdering av risikoar i enkeltområde	11
4.	Konsekvensutgreiing og ROS-analyse for innspelsområda	14
4.1	Prestegardslia, gnr./bnr. 1/57	14
4.2	Nutheimsbakkane, gnr./bnr.: 93/11 og 93/15	18
4.3	Sandsetvatnet, gnr./bnr.: 143/18	21
4.4	Bjåen inntak, gnr./bnr.: 137/16 og delar av 138/9	23
4.5	Rindebekken inntak, gnr./bnr.: 137/17	25
4.6	Grovåi inntak, gnr./bnr.: 134/14 og 135/27	27
4.7	Valedammen, gnr./bnr.: 112/22	29
4.8	Manndalsdammen, gnr./bnr.: 107/59	31
4.9	Sanden inntak, gnr./bnr.: 47/36	33
4.10	Dam Sanden , gnr./bnr.: 49/7	35
4.11	Grunnåi kraftverk inntak, gnr./bnr.: 59/9	37
4.12	Grunnåi kraftverk inntak, gnr./bnr.: 59/10	39
4.13	Finndalsåi inntak, gnr./bnr.: 52/20	41
4.14	Heiåi inntak, gnr./bnr.: 79/14 og 102/6	43
4.15	Bjåen, Åmotsdal, gnr./bnr.: 143/9, 143/11 og 143/12	45
4.16	Åsedalen/Lien, utvida konsekvensutgreiing gnr. 88/1, 89/2, 92/5 og 92/8 m.fl.	48
4.17	Solli, Angre, gnr./bnr.: 145/1	52
4.18	Sollid Vestre, Åmotsdalen, gnr./bnr.: 145/2	55

4.19	Kvambekk, gnr./bnr.: 147/2	58
4.20	Øvstestaul, Gnr./bnr.: 134/1	61
4.21	Sud-Lien, Svartdal, gnr./bnr.: 87/2	64
4.22	Storstaul, Svartdal, gnr./bnr.: 92/18	67
4.23	Skoritippen, gnr/bnr 136/6	70
4.24	Haugan, gnr/bnr 73/30, 73/6, 73/9, 73/10, 73/2, 73/1, 72/16 m.fl.	73
4.25	Sundbøgrendi, gnr/bnr. 63/4, 63/6, 62/7, 62/4, 62/2, 62/1, 62/5, 63/2 m.fl.	76
4.26	Myrvoll, gnr./bnr.: 148/2	79
4.27	Odden/Garvikstrondi Camping, gnr./bnr.: 17/2	82
4.28	Fossheim, gnr. 121/1	85
5.	Samanstilling	88
6	Vedlegg	91
6.1	Vedlegg 1: kunnskapsgrunnlag	91
6.2	Vedlegg 2: Vurderingskriterium for konsekvens og verdivurdering	92
6.2.1	Vurdering av konsekvens	92
6.2.2	Verdivurdering	95

1. Kva som er utgreidd

Følgjande arealføremål er utgreidd:

Føremål	Namn	Tilrådd
Bustad	Prestegardslia	Ja
Bustad	Nutheimsbakkane	Nei
Energianlegg	13 område knytt til Skagerak Energi sine installasjonar	Ja
Fritidsbustad	Bjåen, Åmotsdal	Nei
Fritidsbustad	Åsdalen	Ja
Fritidsbustad	Sollid Angre	Nei
Fritidsbustad	Sollid Vestre	Nei
Fritidsbustad	Kvambekk	Ja
LNF spreitt hytte	Øvstestaul	Ja
Fritidsbustad	Lien, Svartdal	Nei
Fritidsbustad	Sud-Lien, Svartdal	Nei
Fritidsbustad	Storstaul, Svartdal	Nei
Massedeponi	Skoritippen	Ja
LNF spreitt hytte	Haugan	Ja
LNF spreitt bustad	Sundbøgreudi	Ja
LNF spreitt hytte	Myrvoll	Ja
Fritids- og turistformål	Odden/Garvikstrondi Camping	Ja
Fritidsbustad	Fossheim	Nei

Innspelet om utviding av Hegna Camping mot Seljordsvatnet er ikkje vurdert fordi det kjem i så stor konflikt med biologisk mangfald og flaum at ei utbygging ikkje er aktuelt.

2. Metode konsekvensutgreiing og ROS

2.1 Medverknad og involvering

Arbeidet med ROS-analysen og konsekvensutgreiinga har gått føre seg parallelt. Sweco utarbeidde utkast til opplegg og mal, på bakgrunn av planprogram og rettleiarar. Det blei i tillegg gjennomført innleiande vurderingar av arealinnspele, som grunnlag for første vurdering av tilråding eller ikkje tilråding. I denne fasen blei eitt område (Hegna Camping) tatt ut.

Sjølve ROS-analysen og konsekvensutgreiinga er gjennomført av Sweco Norge AS. Frå Sweco Norge har følgjande personar bidrege:

- Signe Vinje – prosjektleiar – Forslag til gjennomføring, mal og kunnskapsgrunnlag. Innleiande vurdering av områda, bortsett frå temaa naturmangfald og ureining.
- Gunnar Sandvik – innleiande vurdering av områda for ROS-tema naturmangfald og ureining.
- Svenja Roncossek: Utarbeiding av sjølve analysen.

Frå Seljord kommune har følgjande personar bidrege:

- Frid Berge, teknisk leiar – Avklaring og stadfesting av forslag til opplegg, utkast til innleiande vurdering og ROS-analysen.
- Torunn Räftevold Rue, natur- og miljørådgjevar – Gjennomgang av utkast til ROS-analyse.

Følgjande personar har blitt involvert i spørsmål om enkeltsaker og enkelttema:

- Avklaringar om kapasitet på VA-anlegg: Hindrik Stel, Seljord kommune
- Avklaringar om terreng i Nutheimsbakkane (4.2): Anne Grete Skårnes, Sweco

2.2 Konsekvensutgreiing

Miljøverndepartementet (MD) sin rettleiar «Konsekvensutgreiingar – kommuneplanens arealdel» (2012) er nytta som grunnlag for analysen. Rettleiaren vektlegg at det vert gjort ei vurdering av kva konsekvensar det aktuelle innspelet/endringa får med fokus på strategiske problemstillingar og tema. Utgreiinga skal gje eit godt nok grunnlag for å avgjere om det aktuelle området er eigna til føreslått arealbruk.

2.2.1 Kunnskapsgrunnlag

Moment som er lagt vekt på ved vurdering av verdi og omfang/konsekvens for dei einskilde fagtema er lista opp i tabellen nedanfor. Vedlegg 1 viser korleis kunnskapsgrunnlaget er nytta i utgreiinga.

Tabell 1. Kunnskapsgrunnlaget for konsekvensutgreininga

TEMA	KUNNSKAPSGRUNNLAG
Ureining	- Registreringar m.a. I Miljødirektoratet sine databaser, som miljødata - Støykartlegging langs hovudvegar og i samband med nye reguleringsplanar
Landbruk og jordressursar	- Gardskart (NIBIO) - Felles kartdatabase, FKB data (Kartverket) - Kjerneområde landbruk
Naturmiljø og verna vassdrag	- Uttak frå Artsdatabanken - Naturbase - Miljødirektoratet sine wms-tenester (artskart, miljøregistreringar, naturtype) - Verneforskrift for verna vassdrag - Rapport om storauren i Vallaråi/Seljordsvatnet (NINA)
Kulturminne og -miljø	- Uttak frå Askeladden - Riksantikvaren sine wms-tenester - Regional delplan for kulturminne
Landskap	- Topografiske kart - Ortofoto - Hellingskart (frå høgdekoter) - Synfaring
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	- Kart over friluftsområde - Grunnkart (til avstandsanalyse) - Synfaring - Støysonekart - Turløypekart
Energiforbruk og energiløysingar	- Grunnkart (til avstandsanalyse) - Vegkart/busstopp.
Klimagassutslepp	- Klimastatistikk frå Miljødirektoratet - Trafikkanalyse
Strandsone langs vassdrag	- Strandsonekartlegging - Synfaring
Transport og trafikk	- Vegdatabanken - Kartgrunnlag - Hovudplan for veg - Trafikktryggingsplan
Teknisk infrastruktur	- VA-datasett - Vegkart/busstopp - Hovudplan for vatn og avløp
Folketalsutvikling og tenestebehov	- Kartgrunnlag - Skulebruksplan
Folkehelse	- Folkehelsebarometer - Kartgrunnlag
Estetikk og arkitektur	- Landskapskart - Topografiske kart

	- Hellingsdata - Kjennskap til eksisterande byggeskikk - Synfaring
Barn og unge	- Barnetrakkregistreringar
Samfunnstryggleik Klimaendringar	- Kommune ROS - Overvassproblematikk - ROS-analyse for arealføremål

2.2.2 Vurdering av verdi og omfang (konsekvensvurdering)

Kvart område har fått ein verdi (på ein skala frå 1-3) og eit omfang (eit tal på 1-3). Korleis ein har kome fram til rett tal på verdi og omfang kan ein lese i vedlegg 2.

Ved vurdering av omfang er det gjort ein heilskapleg vurdering, basert på avgrensing av området, føremålet med innspelet, topografi, omtale av verdi og lokalkunnskap.

Vurderingane er gjort opp mot 0-alternativet, som legg til grunn at dagens planar og arealføremål kan byggast ut, medan framtidige planar ikkje blir utbygde.

Konsekvensen av inngrepet er summen av verdien og omfanget. Tabellen nedanfor viser korleis omfang og verdi bli sett opp mot ein annan.

Tabell 2. Konsekvenstabell.

Omfang/verdi	1 (liten verdi)	2 (middels verdi)	3 (stor verdi)
+3 (Stort positivt omfang)	1/+3	2/+3	3/+3
+2 (middels positivt omfang)	1/+2	2/+2	3/+2
+1 (lite positivt omfang)	1/+1	2/+1	3/+1
0 (inga omfang)	1/0	2/0	3/0
-1 (lite negativt omfang)	1/-1	2/-1	3/-1
-2 (middels negativt omfang)	1/-2	2/-2	3/-2
-3 (stort negativt omfang)	1/-3	2/-3	3/-3

Fargane indikerer følgjande:

	Einsidig negativ
	Delvis negativ/usikker
	Ingen relevans eller positivt

For å oppfylle krava for fargesetting må ikkje alle kriteria vere oppfylt. Til dømes kan eit område vurderast til raudt under temaet ureining, sjølv om berre støy slår ut.

2.2.3 Samla vurdering og konklusjon

Det er gjort ei samla vurdering av konsekvens basert på resultata av vurdering av konsekvens for dei einskilde tema, fagleg skjønn og lokalkunnskap. I konklusjonen er det også gjort ei vurdering av korleis området passar med overordna arealstrategiar.

I konklusjonen er det nytta tre kategoriar:

- Tiltaket kan tilrådest

- Tiltaket kan tilrådest, men før vedtak bør det gjerast grep og/eller endringar til dømes i form av reduksjon av areal, rekkjefølgjekrav mm.
- Tiltaket kan ikkje tilrådest. I nokre tilfelle kan avbøtande tiltak gjere at tiltaket likevel kan gjennomførast. Desse vert nemnt spesifikt.

2.2.4 Atterhald i vurderinga om kraftanlegg/energianlegg

I konsekvensutgreiinga er det tatt med tolv område som er foreslått endra frå LNF til kraftanlegg/ energianlegg. Dette er område som er eigd av Skagerak Energi, og som alt er utbygd i samsvar med gjeldande konsesjonar etter Lov om vassdrag og grunnvann (vassressurslova) eller Lov om regulering og kraftutbygging i vassdrag (vassdragsreguleringslova). Skagerak Energi grunngjev forslaget om arealbruksendring med at det vil bli enklare å gjennomføre endringar og vedlikehald av dei eksisterande installasjonane, utan å måtte søke om dispensasjon frå kommuneplanen kvar gong.

Konsekvensutgreiinga vurderer ikkje konsekvensane av sjølve vassdragsreguleringa, som til dømes konsekvensar ved endra vassføring i vassdraga. Dette er blitt gjort i konsesjonshandsaminga etter vassdragslovgjevinga. Dei vurderingane som er gjort i kommuneplanens arealdel dreier seg om konsekvensane som nye utbyggingstiltak innanfor det aktuelle området vil kunne føre til.

2.3 ROS-Analyse

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin rettleiar «Samfunnssikkerhet i kommunenes arealplanlegging» (2017) er nytta som grunnlag for analysen. Føremålet med ei ROS-analyse er å bidra til tryggleik for liv, helse og eigedom, og å bidra til å sikre samfunnets evne til å fungere teknisk, økonomisk og institusjonelt, og hindre ei utvikling som truar viktige føresetnader for dette.

ROS-analysen for kommuneplanen er utført på eit overordna nivå. Det vil seie at det er nytta tilgjengelege datakjelder, som i liten grad er supplert med ny informasjon. At det er gjennomført ei ROS-analyse på kommuneplannivå betyr ikkje at eit område er godt nok utgreidd i samband med detaljregulering, men det gjev ein peikepin på kva risikoar som me veit er i området, og at ein ut i frå dette vurderer om ei utbygging vil kunne vere mogleg eller ikkje bør tilråast.

2.3.1 Metode for analysen

Ei fullstending ROS-analyse består av desse fem stega (sjå figur under).



Figur 1: Dei fem stega i ei ROS-analyse. Etter DSB (2017).

Tabellen under viser viktige omgrep og forklaringar.

Tabell 3. Viktige omgrep.

Omgrep	Skildring
Sannsyn	Eit mål for kor truleg det er at ei bestemt hending skjer i planområdet innanfor eit visst tidsrom.
Konsekvens	Verknaden den uønskt hendinga kan få i eit planområde eller utbyggingsføremålet.
Uvisse	Vurdering av kunnskapsgrunnlaget som ligg til grunn for ROS-vurderinga.

Tiltak /barrierar	Barrierar er eksisterande tiltak som kan redusere risiko. I oppfølginga av funn frå ROS-vurderinga kan det bli avdekt behov for nye tiltak for å redusere risiko og sårbarheit.
Akseptkriterium	Kriterium som vert lagt til grunn for avgjersler om god tatt risiko.

Det er gjort ROS-analyser for kvart innspelsområde. Desse ligg saman med konsekvensvurderinga av dei einskilde områda. Denne ROS-analysen tener som grunnlag for eventuelle vidare vurderingar. Det er naudsynt med meir detaljerte vurderingar av områda som truleg har risiko og sårbarheit.

2.3.2 Kva kan gå gale? - Identifisere mogelege uønskte hendingar

Tabell 6 i [kapittel 3 Vurdering av risikoar i enkeltområde](#) summerer opp kva hendingar som kan skje i dei ulike områda.

For å identifisere mogelege uønskte hendingar er følgjande sjekklister/ kunnskapsgrunnlag nytta:

- Sjekklister/skjema for kommunens arealplanlegging (DSB rettleiar, 2017)
- Diverse informasjonskjelder: Miljøstatus.no, NVE Atlas, NGU kartteneste

Kvart utbyggingsområde er utgreidd etter dei same hendingane og med det same kunnskapsgrunnlaget.

2.3.3 Vurderingskriterium for risiko og sårbarheit

Ei ROS-vurdering er tredje steget i ROS-analysen og er ei vurdering av kvar av dei identifiserte uønskte hendingane. For å sikre dette, er det gjennomført ei generell vurdering av dei mogelege hendingane med omsyn til sannsyn, konsekvens og sårbarheit. Dette er gjort i [kapittel 3](#).

Risiko og sårbarheit ved ei uønskt hending ligg i spennfeltet mellom sannsynet at hendinga skjer og konsekvensen dersom hendinga skjer.

Sannsyn og konsekvens blir vurdert ved å bruke følgjande grenseverdier.

Tabell 4: Grenseverdier for sannsynsvurdering.

Sannsyn	Frekvens	Sannsyn pr år
Påreknast (S5)	Oftare enn 1 gong i løpet av 10 år	>10 %
Høg (S4)	1 gong i løpet av 10-50 år	2-10%
Middels (S3)	1 gong i løpet av 50 -100 år	1-2%
Låg (S2)	1 gong i løpet av 100-1000 år	0,1-1%
Svært låg (S1)	Sjeldnare enn 1 gong i løpet av 1000 år	<0,1%

Skildring av konsekvens:

Tabell 5. Grenseverdier for konsekvensvurdering. *Stabilitet blir vurdert ut frå konsekvensar for befolkninga (tal og varigheit) som blir råka av hendingane gjennom svikt i kritiske samfunnsfunksjonar

Konsekvens	Liv og helse	Stabilitet*	Materielle verdier
Svært store (K5)	Over 20 alvorleg skada, over 10 døde	Over 200 personar råka i meir enn 7 dagar	Over 50 millionar kr
Store (K4)	5-20 alvorleg skada, under 10 døde	50-200 personar råka, 3-7 dagar	10 – 50 millionar kr
Middels (K3)	Nokre alvorleg skada, 0 døde	10-50 personar råka, 2-3 dagar	1 – 10 millionar kr
Små (K2)	Nokre skada	2 til 10 personar råka, 1-2 dagar	100 000 – 1 million kr
Svært små (K1)	Liten skade	Under 2 personar råka, under 1 dag	Under 100 000 kr

2.3.4 Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarheit

For å identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarheit er det primært to spørsmål som skal nyttast

- Kva kan vi gjere for å hindre dette?
- Kva kan vi gjere for å redusere konsekvensane dersom det skjer?

Det blir ikkje gjort detaljerte vurderingar av eventuelle tiltak, og det vil ikkje bli bestemt sannsyn- og konsekvensgrad etter gjennomført tiltak i denne ROS-analysen. Det er naudsynt med fagutgreiingar dersom risiko og sårbarheit er vurdert som høg eller uviss. Dette skal sikrast i føresegnene til kommuneplanens arealdel.

3. Vurdering av risikoar i enkeltområde

Tabellen nedanfor viser kva risiko- og sårbarheitsforhold som gjeld for kvar del av planområdet.

Tabell 6. Uønska hendingar (kategorisert) og deira betydning for planområdet.

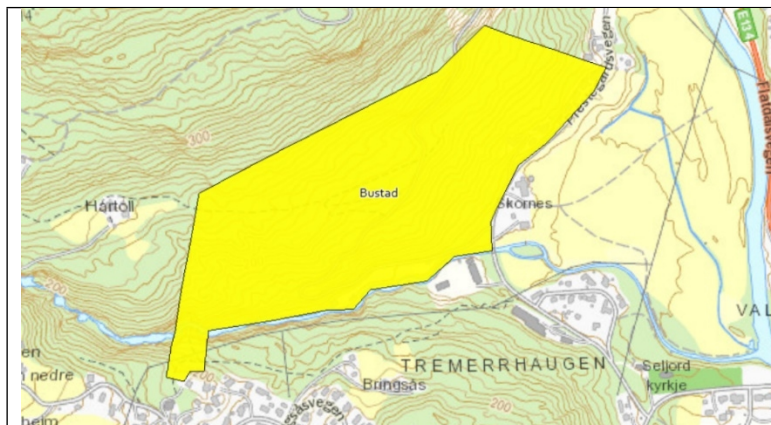
	Relevant for kva område	Forklaring
Naturgitte forhold		
Sterk vind	3, 16	Ingen av områda er særleg vindutsette. Årsmiddelvind (NVE vindkart, 50m) er høgast ved Sandsetvatnet (3). Området rundt Nørstesteig/Åsdalen (16 og 21) kan også være noko vindutsett. Om det er storm, er straumbrot grunna øydelagde leidningar den mest sannsynlege hendinga. Det kan råke alle områda. Det er fleire moglegheiter for omkopling av straum i Seljord sentrum, medan andre område er noko meir utsett, men ikkje over normalen.
Bølger/bølgehøgde	Ikkje relevant	Ingen av områda ligger nær sjøen og er dermed ikkje utsett for bølger
Snø og is	1, 2, 17, 18,19	Store snømengder og is kan føre til for eksempel transportulykker, avgrensa tilkomst (f.eks. utrykkingskøyretøy), infrastrukturskader (straumbrot, vatn). Særleg sårbart er bustadområde (1 og 2) og større hyttefelt (18 og 19). Spreidd hyttebygging er vurdert å vere mindre utsett (i liten grad utvikla infrastruktur).
Frost, tele, sprengkulde	1, 2, 17, 18,19	Potensielle skadar på VA og overvasssystem, flaum/overvatn og vassforureining. Bustader (1 og 2) og hyttefelt vil nok vere mest utsett pga. bruksfrekvens og infrastrukturbygging.
Nedbørmangel/tørke	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 25, 26, 27	Offentleg VA-nett har god kapasitet, men det kan vere utfordringar knytt til overtrykk og lekkasje. Område som ikkje er tilknytt offentlig VA kan vere utsett for nedbørmangel/tørke.
Store nedbørmengder	1, 2, 25	Bustadområde i Prestegardslia (1) og i Nutheimbakkane (2) er plassert i fallande terreng, veg- og tomtebygging avgrensar infiltreringsevne i området. Overflatevatn renn fort av, men vil kunne endre kurs og gje konsekvensar for infrastruktur eller bygningar.
Stormflo	Ikkje relevant	Ingen av områda ligg i nærleik til sjø som kan bli utsett for stormflo
Flaum i sjø/vassdrag	1, 2, 15, 16, 17, 18 , 19,	Flaumaktsemdsområde i delar eller heile området.

	20, 25, 26, 27, 28	
Urban flaum/overvatn	1	I Kivleåi og bekkeløpet nedanfor kan det kome til flaum med konsekvensar for bygningar rundt
Skred (inkludert sekundærverknader)	1, 2, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28	Skredaktsemdsområde og/eller fareområde i heile eller delar av området.
Erosjon	Ikkje relevant	Erosjon er i liten grad eit problem i dei utvalde områda.
Radon	Ikkje relevant	Ikkje relevant for hytter og bustader fordi TEK17 set krav til radonsikring i hus.
Skog- og lyngbrann	Alle unntatt 27	Alle område ligg i tilknytning til utmark.
Kritiske samfunnsfunksjonar og kritisk infrastruktur		
Samferdselsårer som veg, jernbane, luftfart og skipsfart	Ikkje relevant	Nye arealføremål fører ikkje til nokon særskilt risiko for samferdselsårer som veg, jernbane, luftfart og skipsfart
Infrastruktur for forsyning av vatn, avløps- og drikkevasshandtering, energi, gass og telekommunikasjon	Ikkje relevant	Ingen av innspelsområda utgjør nokon risiko for kritisk infrastruktur. Område 1 og 2 kan knytast til offentleg VA-nett, og vil vere sårbar for eventuelle brot, men vil i seg sjølv ikkje føre til nokon vesentleg auka risiko.
Tenester som skule, barnehage, helse-institusjonar, naud- og redningstenester	Ikkje relevant	Tenester som skule, barnehage, helseinstitusjonar, naud- og redningstenester er ikkje lokalisert i planområda, eller blir direkte påverka av føremålsendringane.
Ivaretaking av sårbare grupper	Ikkje relevant	Sårbare personar, som for eksempel personar med nedsett funksjonsevne eller liknande blir ikkje direkte råka i planområda. Sjå elles konsekvensutgreiinga.
Næringsverksemd		
Samlokalisering av næringsområde	Ikkje relevant	Det er ingen næringsområde i innspelsområda, eller i nærleiken, som blir råka av endringane.
Verksemder som forvaltar kritiske samfunnsfunksjonar og kritisk infrastruktur	Ikkje relevant	Det er ingen verksemder som forvaltar kritiske samfunnsfunksjonar og kritisk infrastruktur i innspelsområda, med unntak av dei områda som høyrer til Skagerak Energi, der føremålsendringa skal gjere det enklare å forvalte infrastruktur knytt til energiproduksjon.
Verksemder som handterer farlege stoff, eksplosiva og storulykkeverksemder	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 23	Midlertidig kan det komme til handtering og lagring av farlege stoff ved kraftanlegg. Det er ein viss risiko for ulykker og alvorleg ureining.
Damanlegg	Ikkje relevant	Føreslegne arealendringar gjev ingen indikasjon på at dei vil vere til skade for eksisterande damanlegg.
Forhold ved utbyggingsføremålet		

Om utbygginga fører til nye risiko- og sårbarheitsforhold i planområdet	2	Det er risiko for trafikktryggleik sikkerheit i samband med bygging ved. Særleg ved Nutheimsbakkene (2) vil mjuke trafikantar som går eller sykklar på Fv. 3364 (tidlegare E 134) vere utsett. Når tunnelen under Mælefjell opnar, vil risikobildet bli endra.
Forhold til omkringliggende område		
Om det er risiko og sårbarheit i områda rundt som kan påverke utbyggingsområdet og planområdet	2	Fv. 3364 (tidlegare E 134) ved Nutheim kan påverke utbyggingsområdet.
Om det er forhold ved utbyggingsformålet som kan påverke områda rundt	1	Det er ein viss risiko for auka overvassproblematikk i nedre område ved Prestegardslia om det blir bygd bustader der.
Forhold som påverkar kvarandre		
Om forholda påverkar kvarandre og fører til auka risiko og sårbarheit i planområdet	2, 3	Store nedbørsmengder vil kunne føre til skred, som igjen vil kunne gje konsekvensar for infrastruktur og bygningar.
Naturgitte forhold og effekt av klimaendringar	Alle	Ekstremvêr kan forsterke hendingane som omtalt over. Skredhendingar kan skje på stader der det ikkje før har vore registrerte skred.

4. Konsekvensutgreiing og ROS-analyse for innspelsområda

4.1 Prestegardslia, gnr./bnr. 1/57



Område: Prestegardslia
Areal: 220 da
Føremål: Bustad

Eksisterande arealbruk:
Utmark, veg
Kommuneplan: LNF
Reguleringsplan: Ingen,
grenser til kdp Seljord
sentrum

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	0	Ingen relevans	Ingen sårbare resipientar påvist i planområdet.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ei utbygging påverkar ikkje landbruket
Naturmiljø og verna vassdrag	1	-1	Ingen relevans	Ingen registrerte artar av registrert forvaltingsinteresse i planområdet. Ikkje verna vassdrag. Både gamal, eldre og yngre skog i planområdet. (alder på skog >80 år).
Kulturminne og kulturmiljø	2	-2	Delvis negativ	Prestegarden (3 freda bygningar) og Seljord kyrkje (freda) ligg i influensområde og kan koma i visuell konflikt.
Landskap	2	-2	Delvis negativ	Tiltaket vil gjere inngrep i eit stort sett urørt landskapsrom. Bratt terreng vil gje behov for relativt mykje terrengtilpassing
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	2	0	Ingen relevans	Det er stiar i området. Planlagd utbygging ville verken påverke tilgangen til friluftsliv og nærmiljø negativt eller positivt.
Energiforbruk og energiløysingar	1	1	Positiv	Landskapet vender mot søraust og gir gode forhold for solcellepanel
Klimagassutslepp	2	-2	Delvis negativ	Ei arealendring frå skog til utbygd areal ville føre til auka klimagassutslepp. Det kan eventuelt kompensast ved å pålegge bruk av fornybare energiformer for kvart nybygg.

				Daglege turar vil truleg bli bilbasert. Det må utgreiast g/s-løysingar for å redusere biltrafikk som følgje av føremålsendringa.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans
Transport og trafikk	1	-2	Delvis negativ	Det må lagast ny veglinje. Tilkomst er vanskeleg. Helling stort sett > 1:3.
Teknisk infrastruktur	1	-2	Delvis negativ	VA-leidning ved Prestegarden kan vidareførast. Kapasitet i avløp avgrensa til cirka 10 ekstra bustader, og må eventuelt utvidast.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	2	Positiv	Vil legge til rette for fleire bustader i Seljord sentrum. Det er god kapasitet for skule/barnehage og andre tenester
Folkehelse	1	1	Positiv	God tilgang til turområde og gode solforhold. Ikkje støypproblem. Dårleg g/s- forhold til sentrum.
Estetikk og arkitektur	2	-2	Delvis negativ	Ei utbygging vil «opne opp» ei ubygd li. Området er eksponert og kan påverke opplevinga av kyrkja og Prestegarden utanfor planområdet.
Barn og unge	1	-1	Ingen relevans	Området er lite brukt av barn og unge. Ei utbygging vil ikkje gje nye målepunkt utover eventuelle nærleikeplassar. Det er litt langt til sentrum.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Området ligg i aktsemdsområde og delvis i fareområde for flaum og ras. Relativt kort tilkomstveg for utrykkingskøyretøy. Behovet for brannhydrantar må avklarast i reguleringsplan.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Tiltaket vil gjere inngrep i eit urørt landskapsrom, og kan påverke det verna miljøet rundt kyrkja/prestegarden. Mogleg auka behov for biltransport, avhengig av løysingar for gåande og syklende mot Seljord sentrum. Det må lagast ny veglinje, og planleggast for gode gangbare løysingar mot sentrum. Skredfare og overvassproblematikk må avklarast. Tiltak vil også auke klimagassutslepp. Det kan eventuell kompenseras ved å pålegge bruk av fornybare energiformer for kvart nybygg.

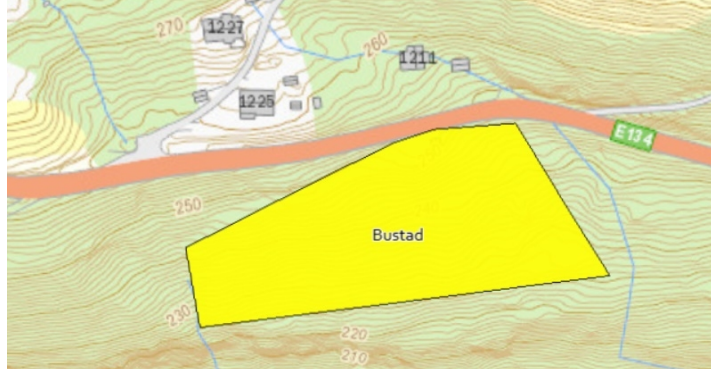
Konklusjon

Området blir tilrådt dersom det blir planlagt for ein god g/s-veg mot Seljord. Det må settast krav om detaljregulering som sikrar vegframføring, infrastruktur og avklare spørsmålet om skredfare, overvatn og visuell konflikt mot kyrkje og prestegard. Det er positivt å avklare moglegheiter for fornybare energiløysingar.

ROS innspel nr.1 – gnr/bnr 1/57					
Sårbarheit: Området er sårbart for skredhendingar og overvatn.					
Eksisterande barrierar: Vegetasjon kan redusere sannsynet for skred. Det er fleire verktøy for å førebygge skogbrann og konsekvensane av skogbrann (Vest- Telemark brannvesen). Vatn og straum kan koplast om, jf. Kommunen sin overordna ROS-analyse (2016).					
Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1 svært små – 5 svært store)			Forklaring
		Liv/helse	Stabilitet	Materiell verdi	
Ekstreme snømengder	S4	K3	K3	K2	Aktsemdområde for snøskred. NVE rapport frå 2018 vurderer risiko for snøskred som låg. Store snømengder og is kan føre til avgrensa tilkomst og eventuell straumbrot med risiko for vassureining. Bratt og svingete tilkomstveg aukar risikoen for trafikkulykke. Bygningar må dimensjonerast for mykje snø.
Frost, tele, sprengkulde	S2	K3	K2	K2	Potensielle skadar på VA, overvassystem. Flaum/overvatn. Stikkrenner kan fryse og vatn/is kan bygge seg opp på nye stader og skape utfordringar for infrastruktur. I verste fall føre til skade og/eller trafikkulykke.
Store nedbørsmengder/ Urban flaum/ overvatn/ Flaum i sjø/vassdrag	S5	K2	K3	K4	Område består av breelvavsetning (NGU) med god infiltrasjonsevne. Tette overflater kan fungere som flaumløp. Bortfall av infiltrasjonsflater i området kan føre periodevis til flaum i bekkeløpet nedanfor og i verste fall føre til bygningsskadar rundt Kivleåi (aktsemdsområde for flaum). Store nedbørsmengder på kort tid kan også føre til skred i området (menneskelege inngrep i bratt terreng (> 30%))
Skred (inkludert sekundærverknader)	S1	K4	K3	K4	Faresone for skred i bratt terreng i delar av området (sannsyn/NVE:0,02 %). Aktsemdområde for snøskred og steinsprang. Menneskelege

					inngrep i bratt terreng (> 30%) kan auke sannsynet. Det kan føre til bygningsskadar og personskadar. NVE rapport nr 49-2018.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K4	DSB skogbrannskart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann.
Flaum i nedre område ved Prestegardslia	S3	K2	K2	K3	Aktsemdområde for flaum langs Kivleåi kan råke nedre delar av innspelsområde og tilkomstvegen. Auka avrenning pga menneskelege inngrep i lia ovanfor kan føre til meir overvatn ved bustader ved Prestegardsvegen.
<u>Uvisse:</u> Det er uvisst korleis menneskelege inngrep i området vil påverka flaumsituasjonen rundt Kivleåi og ved Prestegardsvegen og Seljord kyrkje. Det er ukjent korleis flaumvegar vil endre seg om tiltak blir gjennomført.					
<u>Oppfølging i plan:</u> Reguleringsplanen må sikre tiltak mot skred, overvatn og flaum. Menneskelege inngrep i bratt terreng som fjerning av skog i faresone aukar risiko for skredhending. Dette må følgast opp i planen. Sløkkevatn og brannhydrantar må sikrast.					

4.2 Nutheimsbakkane, gnr/brn.: 93/11 og 93/15

	Område: Nutheimsbakkane Areal: 9 da Føremål: Bustad Eksisterende arealbruk: Utmark Kommuneplan: LNF, viktig kulturlandskap Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Delvis negativ	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken. Potensiell ureining frå E-134. God vasskvalitet i elva.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Registrert som produktiv skog. Eldre skog. Ikkje dyrka mark eller beite
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-2	Usikker/delvis negativ	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i området. Rett nord for området er det registrert Apollosommarfugl (NT) (1971). Området bør undersøkast for vertsplanten Smørbukk.
Kulturminne og kulturmiljø	2	-1	Delvis negativ	Området ligg i tilknytning til verdifullt kulturlandskap (Flatdal), men ville vere lite eksponert.
Landskap	2	-3	Negativ	Området er lite eksponert, sjølv om det ligg innanfor verdifullt kulturlandskap. Terrenget er så bratt (opptil 50% helling) at det vil vere svært krevjande og kostbart å få god tilkomst og tilrettelegge for bustader.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-2	Delvis negativ	E-134 er smal og trafikkfarleg for mjuke trafikantar i dag. Trafikkforhold ville sannsynlegvis endre seg (Århus-Gvammen). Ingen konsekvens for friluftsliv.
Energiforbruk og energiløysingar	1	0	Ingen relevans	Potensiale for solcellepanel. Landskapet vender mot sør-aust, men ligg noko langt nede i dalen.
Klimagassutslepp	2	-2	Delvis negativ	Arealendring frå eldre skog til utbygd areal vil gje auke i klimagassutslepp. Det kan eventuelt kompensast ved å

				pålegge bruk av fornybare energiformer for kvart nybygg. Dei fleste turane blir truleg bilbaserte. Trafikkforhold ville sannsynlegvis endre seg (Århus-Gvammen).
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Ikkje relevant
Transport og trafikk	1	-2	Delvis negativ	Det blir kravd eiga avkøyring til E-134, og terrenget skapar utfordringar med ein god tilkomstveg.
Teknisk infrastruktur	1	1	Positiv	VA-nett nord for Flatdalsvegen. Kapasitet til minst 5 nye bustader.
Folketals-utvikling og tenestebehov	1	2	Positiv	Offentleg tenestetilbod har god kapasitet.
Folkehelse	1	-3	Delvis negativ	Ingen endring på tilgang til friluftsområde. Bratt og lite eigna nærturområde, dårleg g/s-moglegheiter til sentrum. Bratt terreng gjer det utfordrande å få til gode uteområde, akseptable solforhold og universell utforming.
Estetikk og arkitektur	1	-2	Delvis negativ	Lite eksponert, men tiltak krev store terrenginngrep.
Barn og unge	1	-2	Delvis negativ	Ingen endring på målepunkt for barn og unge. Det er litt langt til sentrum, og vegen er smal og trafikkfarleg for mjuke trafikantar.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Aktsemdsområde snøskred utløpsområde. Faresone for skred (NVE 49/2018).

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området er bratt (opptil 50% helling) og ulendt og i liten grad eigna til bustader. Tilkomstveg kan bli utfordrande og det blir kravd ei eiga avkøyring til E-134. Det er skredfare og overvassproblematikk, og med klimaendringane så må dette takast særleg omsyn til.

Ved ei eventuell regulering bør det gjennomførast naturkartlegging. Auka behov for biltransport, da E-134 er smal og trafikkfarleg for mjuke trafikantar. Tiltak ville også auke klimagassutslepp. Det kan eventuell kompenseras ved å pålegga bruk av fornybare energiformer for kvart nybygg.

Konklusjon: Rår i frå

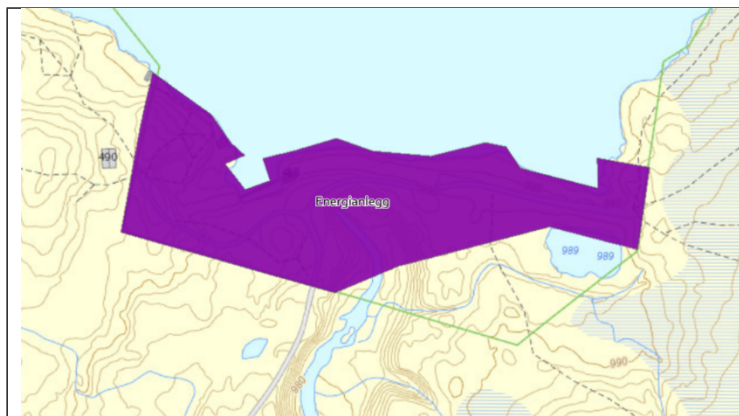
ROS innspel nr.2 – gnr/bnr 93/11 og 93/15

Sårbarheit: Bustadbygg er bygg for varig opphald, og er derfor sårbar for skredhendingar og overvatn. Området er også sårbart for trafikkulykker.

Eksisterande barrierar: Teknisk forskrift,

Uønska hending	Sannsyn (1 svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv/ helse	Stabil- itet	Materielle verdiar	
Snø og is	S3	K2	K3	K3	Store snømengder og is kan føre til avgrensa tilkomst og eventueltstraumbrot med risiko for vassureining.
Frost, tele, sprengkulde	S2	K2	K2	K2	Potensielle skadar på VA, overvassystem. Flaum/overvatn, vassforureining. Stikkrenner kan fryse og vatn/is kan bygge seg opp på nye stader
Store nedbørs- mengder/ Flaum i sjø/vassdrag	S5	K2	K2	K3	Område består av tjukk morene (NGU) med middels infiltrasjonsevne. Tette overflatar fungerer som flaumløp. Store nedbørsmengder på kort tid kan også føre til skred i området (menneskelege inngrep i bratt terreng (> 30%))
Skred (inkludert sekundær- verknader)	S1	K3	K3	K3	Faresone for skred (sannsyn NVE:0,02 %). Aktsemdsområde for snøskred. Menneskelege inngrep i bratt terreng (> 30%) kan auke sannsynet. Bygningsskadar og personskadar kan forkomme.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området.
Trafikkulykke	S3	K3	K1	K2	E134 er trafikkfarleg for mykje trafikantar. På- og avstiging til buss, gangveg til buss og avkøyring til bustadfelt er faremomenta.
Helseproblem a/Støy- og støvbelastning frå E134	S1	K2	K3	K2	Støy- og finpartiklar frå vegtrafikken kan ha negative helsemessige konsekvensar for enkeltpersonar. Området ligg nær støysona G (E134), men det meste av området ligg utanfor støysona.
<u>Uvisse:</u> Flaumhendingar langs bekkane er ikkje utgreidd i detalj, men er ei hyppig og kjent problemstilling i området (NVE rapport nr 49-2018). <u>Oppfølging i plan:</u> Ein eventuell reguleringsplan må sikre overvasshandtering, sikring av flaumvegar, tilgang til sløkkevatn og avklare risiko for skred. Sikre trafikktryggleik ved E134					

4.3 Sandsetvatnet, gnr/bnr.: 143/18



Område: Sandsetvatnet
Areal: 25 da
Føremål:
Energianlegg/kraftanlegg

Eksisterande arealbruk:
Kraftmagasin, veg, utmark
Kommuneplan: Bandlegging
etter lov om naturvern
Reguleringsplan: Ingen

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	-2	Delvis negativ	Viktige naturtypar i influensområdet. Det må avklarast om farlege stoff må deponerast i området i ein evt. anleggsfase.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Utmarksareal. Ei føremålsending påverkar ikkje landbruket
Naturmiljø og verna vassdrag	3	-3	Negativ	Fleire trua artar observert i planområdet (fiskemåke, gauk, lirype). Ligg i villreinområde. Ligg innanfor Brattefjell-Vindeggen landskapsområde med dyrelivsfreding.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i eller i nærleiken av planområdet.
Landskap	3	-1	Delvis negativ	Området ligg over tregrensa og er eit viktig landskapsområde for dyreliv.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	2	-1	Usikker	Området blir brukt til friluftsliv, men er ikkje i nærleiken til busetnad. I ein anleggsperiode vil friluftslivet kunne bli råka.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Tiltaket støttar opp om energi-produksjon. Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Negativ	I ein potensiell anleggsfase kan tilkomsten til strandsona bli hindra.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Infrastruktur er i orden. Veg etablert inn til området.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Føremålet utløyser ikkje behov for ny infrastruktur.

Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	2	-1	Delvis negativ	Eventuelle tiltak kan påvirke folkehelse eller friluftsliv med for eksempel støy i ein anleggsperiode.
Estetikk og arkitektur	3	-1	Negativ	Ei eventuell utbygging vil kunne påvirke landskap, særleg i anleggsfasen.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-1	Ingen relevans	Flaumaktsemdsområde, men regulert vatn

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området grensar mot dyrelivsfredingsområde og kan ha ein viktig funksjon for ein eller fleire freda artar. Det er viktige naturtypar i influensområde, desse kan ble negativt påverka av for eksempel deponering av avfall eller støy i ei eventuell anleggsfase. Landskapet i området vil sannsynlegvis bli påverka negativt i ein anleggsfase. Tiltak som er til skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget/sjøen skal konsesjonsbehandlast jf. Vassressurslova, men dette sikrar ikkje alle omsyna som bør bli teke i området.

Konklusjon: Tilrår, på vilkår av at føresegnene er tydelege på at føremålet berre skal nyttast for vedlikehald av eksisterande anlegg. Det bør ikkje opnast for ny utbygging i området.

ROS innspel nr.3 – gnr/bnr 143/18

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn 1 svært låg – 5 påreknast	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Sterk vind	S2	K2	K1	K2	Årsmiddelvind (50 m) er rund 7-8 m/s. De er ganske usannsynleg med sterke vindkast som medføre store person- eller materielle skadar i dette området. Området er ikkje tenkt til varig opphald.
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan det blir handtert farlege stoff.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannskart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli iverksett.

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Øvrige tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg følgast opp

4.4 Bjåen inntak, gnr/bnr.: 137/16 og delar av 138/9

	Område: Bjåen inntak Areal: 9,7 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterande arealbruk: Kraftanlegg Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i influensområdet, men det er ein steintipp/utfyllingsområde i nærleiken som kan auke risiko for uønska spreiding av framande planteartar.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ligg i utkanten av Skrove beitelag og Åmotsdal beitelag. Det er usannsynleg at føremålsendring har konsekvensar for beiteaktiviteten i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i området. Nærleik til villreinens leveområde og myrområde.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert kulturminne ved inntaket.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Området er i liten grad eksponert.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Området har liten verdi for nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv. Friluftslivsaktivitetar kan bli påverka i ein eventuell kortvarig anleggsfase.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsendring utløyser ikkje umiddelbar nokon auke i energiforbruk. Tiltaket støttar opp om energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I en potensiell anleggsfase kan det vere konsekvensar for strandsona.

Transport og trafikk	1	2	Positiv	Infrastruktur er i orden. Veg etablert inntil området.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Føremålet utløser ikkje direkte behov for ny infrastruktur.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	-1	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negative innverknader på folkehelse.
Estetikk og arkitektur	1	-1	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknader på landskapet
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ.	Snøskred- og flaumaktsemdsområde. Det er forventa at eventuelle tiltak er dimensjonert for dette.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:
Fare for snøras og flaum i området. Det er forventa at eventuelle tiltak er dimensjonert for dette. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår, sjølv om innanfor aktsemdsområde for snøras. Området er ikkje for varig opphald og tiltaket må dimensjonast for å tole eventuelle ras.

ROS innspel nr.4 – 137/16 og deler av 138/9

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

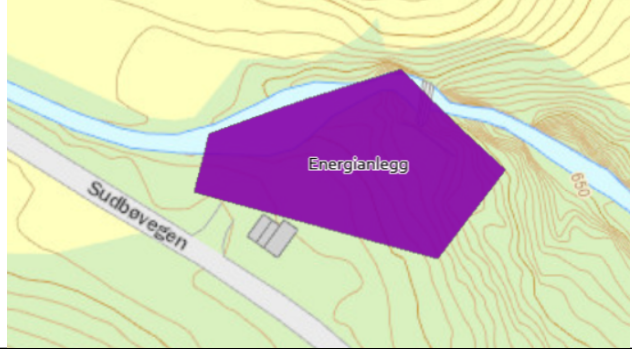
Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg – 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase handterast farlege stoff.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannskart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i kommunen.

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk.

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp

4.5 Rindebekken inntak, gnr./bnr.: 137/17

	Område: Rindebekken inntak Areal: 1,5 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterande arealbruk: Kraftanlegg Kommuneplan: LNF Spreidd hytte Reguleringsplan: Ingen
---	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønska planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Jordbruksareal og beiteaktivitet i nærleiken, men føremålet påverkar ikkje landbruksinteressene.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Området er i liten grad eksponert.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje bustader i det aktuelle området.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålet påverkar ikkje energiforbruk. Tiltaket støttar opp om energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Veg ligg inn til området. Føremålet bidrar ikkje til auka trafikk, eventuell berre i ein anleggsfase.
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.

Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknad på landskapet
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Føremålsområde ligg i flaumaktsemdsområde.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Flaumaktsemdsområde, men regulert vatn og føremålet heimlar ikkje varig opphald.

Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

ROS innspel nr.5 – 137/17

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg -5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små-5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i kommunen

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk.

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Øvrige tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgast opp

4.6 Grovåi inntak, gnr./bnr.: 134/14 og 135/27

	Område: Grovåi inntak Areal: 2,8 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg Kommuneplan: LNF-viktig kulturlandskap Reguleringsplan: Ingen
---	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Det er ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Området er i liten grad eksponert.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje bustader i det aktuelle området
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålet påverkar ikkje energiforbruk. Tiltaket støttar opp om energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Veg ligg inntil. Føremålet bidrar ikkje til auka trafikk, eventuell berre kortvarig i ein anleggsfase.
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet

Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknad på landskapet
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Føremålsområde ligg i flaumaktsemdsområde

Samla vurdering og eventuelle alternativ:
Flaumaktsemdsområde, men regulert vatn. Føremålet heimlar ikkje varig opphald. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

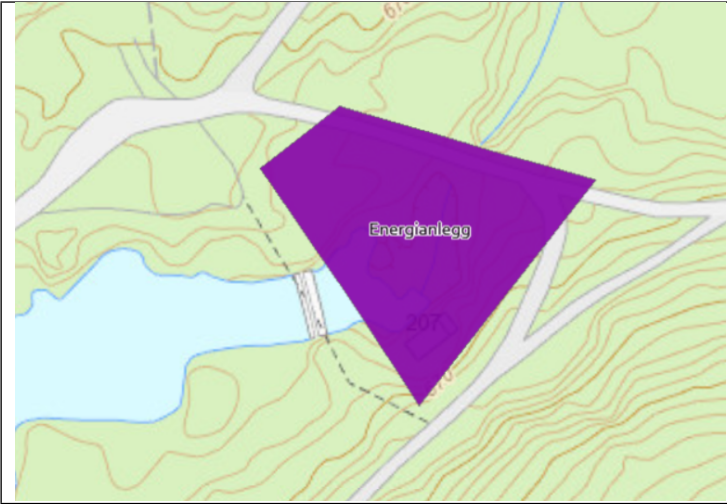
ROS innspel nr.6 – 134/14 og 135/27

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg -5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små-5, svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje følges opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannskart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli iverksett.					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp					

4.7 Valedammen, gnr./bnr.: 112/22

	Område: Valedammen Areal: 2,1 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til ureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen sårbare artar registrert i området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Området er lite eksponert og tiltak ved dammen vil i liten grad påverke landskapsrommet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er verken bustad eller fritidsbustad i området.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsendring utløyser ikkje auke i energiforbruk. Tiltaket støttar opp under energiproduksjon
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til hovudveg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet

29(96)

Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknad på landskapet
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Føremålsområde ligg i flaumaktsemdsområde

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Flaumaktsemdsområde, men regulert vatn. Tiltaket legg ikkje opp til varig opphald. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilråd.

ROS innspel nr.7 – 112/22

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg- 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk.					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp					

4.8 Manndalsdammen, gnr./bnr.: 107/59

	Område: Manndalsdammen Areal: 55 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg-demning Kommuneplan: LNF, tilknytning til fritidsbusetnad Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen sårbare artar registrert.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Området er lite eksponert og tiltak ved dammen vil i liten grad påverke landskapsrommet.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje bustad i området. Det er fritidsbustader i nærleiken, men det er usannsynleg at desse blir råka.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk. Tiltaket bygger opp under energiproduksjon
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til hovudveg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans for planområdet

Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknad på landskapet, dammen er synleg i landskapet og tiltaket vil ikkje få vesentleg større estetiske konsekvensar
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Føremålsområde ligg i flaumaktsemdsområde

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Flaumaktsemdsområde, men regulert vann. Føremålet legg ikkje opp til varig opphald. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tiltak

ROS innspel nr.8 – 107/59

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg– 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små– 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje følgjast opp.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannskart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk.					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp					

4.9 Sanden inntak, gnr./bnr.: 47/36

	Område: Sanden inntak Areal: 1,9 da Føremål: Energiplanlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg- inntak Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen sårbare artar registrert i området. Nærleik til MIS figur
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	-2	Delvis negativ	Dagens inngrep er lite synleg. Eventuelle tiltak vil kunne påverke synlegheit til ein viss grad.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er verken bustad eller fritidsbustad i nærområdet.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk. Tiltaket byggjer oppunder energiproduksjon
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg langs veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Området ligg langs veg.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet

Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Ei eventuell utbygging har ikkje vesentlege innverknader på landskapet, dammen er synleg i landskapet og tiltaket vil ikkje få vesentleg større estetiske konsekvensar
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Delar av området ligg i flaumaktsemdsområde

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Flaumaktsemdsområde, men føremålet er ikkje meint til varig opphald og vassdraget er regulert. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

ROS innspel nr.9 – 47/36

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ei eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg – 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg blir følgt opp					

4.10 Dam Sanden , gnr./bnr.: 49/7

	Område: Dam Sanden Areal: 34 da Føremål: Energiplanlegg/kraftanlegg Eksisterande arealbruk: Kraftanlegg-demning Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen sårbare artar registrert i området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Tiltak ved dammen vil ikkje få store verknader for landskapet.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er verken bustad eller fritidsbustad i området.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsendring utløyser ikkje ei auke i energiforbruk. Føremålet byggjer opp under energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ei potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert infrastruktur i området. Ligg langs Millionvegen og Gullnesvegen.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet

Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Demningen er alt synleg i landskapet. Tiltak i tilknytning til demningen vil ikkje få vesentleg større estetiske konsekvensar.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Deler av området ligg i aktsemdsområde for snøskred, jord- og flaumskred.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Aktsemdsområde for snøskred, jord- og flaumskred., men regulert vann og tiltak kan tilpassast tilhøva. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

ROS innspel nr.10 – 49/7

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg – 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemd er som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen.

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg blir følgt opp

4.11 Grunnåi kraftverk inntak, gnr./bnr.: 59/9



Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-2	Delvis negativ	Naturtype bekkekløft og bergvegg i øvre del av tomta. Fleire raudlista artar registrert i nærleiken. MIS-figur noko høgare opp i bekkedalen.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Eigedomen ligg i botnen av i eit juv og tiltak vil ikkje få store landskapsmessige konsekvensar
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er verken bustad eller fritidsbustad i området.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsendring utløyser ikkje ei auke i energiforbruk, men byggjer oppunder energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	-1	Usikker	Det er etablert grusveg inn til området..
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert infrastruktur i området.

Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak får liten eller ingen konsekvensar for estetikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Heile området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum, snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Aktsemdsområde for flaum, snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred, men tiltak kan tilpassast forholda. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

ROS innspel nr.11 – 59/9

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

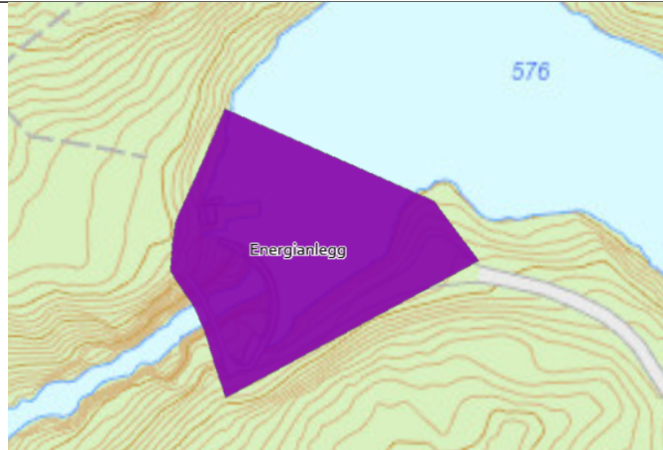
Uønskt hending	Sannsyn (1 svært låg – 5 påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen.

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg blir følgt opp

4.12 Grunnåi kraftverk inntak, gnr./bnr.: 59/10

	Område: Grunnåi kraftverk inntak Areal: 3,2 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg demning Kommuneplan: LNF/framtidig fritidsbygg Reguleringsplan: Ingen
---	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Ingen registreringar i området. Fleire raudlista artar registrert i nærleiken.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Tiltak på eigedomen vil ikkje få store verknader for landskapet, samanlikna med dei tiltaka som alt er etablert.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	2	-1	Delvis negativ	Området ligg i tilknytning til eit ikkje-utbygd hytteområde. Anlegg ved demningen kan påvirke kvaliteten ved hyttene.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk, men legg til rette for energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	0	Ingen relevans	Det er etablert grusveg inn til området.
Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området

Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak får liten eller ingen konsekvensar for estetikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Aktsemdsområde for flaum, men føremålet legg ikkje opp til varig opphald og vassdraget er regulert. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast.

Konklusjon: Tiltår.

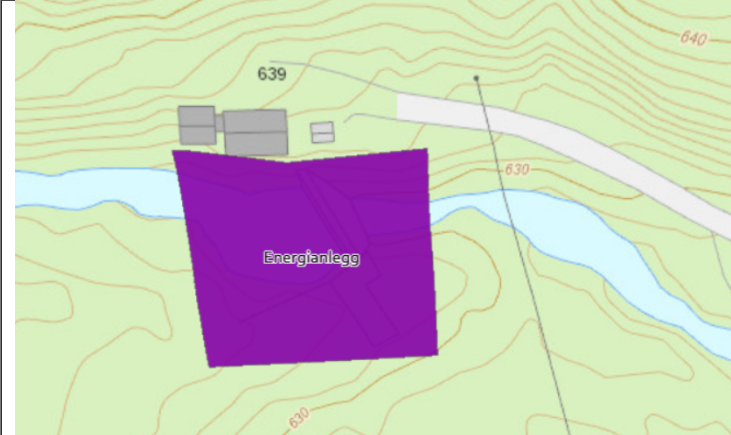
ROS innspel nr.12 – 59/10

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for personskader ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små-5, svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemdar som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg blir følgt opp					

4.13 Finndalsåi inntak, gnr./bnr.: 52/20

	Område: Finndalsåi kraftverk inntak Areal: 0,6 da Føremål: Energianlegg/ kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg – inntak Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje kjennskap til sårbare resipientar i området. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Ingen registreringar i området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Tiltak på eigedomen vil ikkje få store verknader for landskapet. Området er ikkje synleg frå Gullnesvegen, men kan vere synleg frå toppar omkring.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje andre hytter eller fast busetnad i nærområdet.
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk, men legg til rette for energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	-1	Usikker	Det er etablert grusveg inn til området. Mogleg at dette er tilstrekkeleg for formålet.

Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Det er etablert naudsynt infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak får liten eller ingen konsekvensar for estetikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Delvis negativ	Heile området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum, snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Aktsemdsområde for flaum, snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred, men føremålet legg ikkje opp til varig opphald og vassdraget er regulert. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Tilrår.

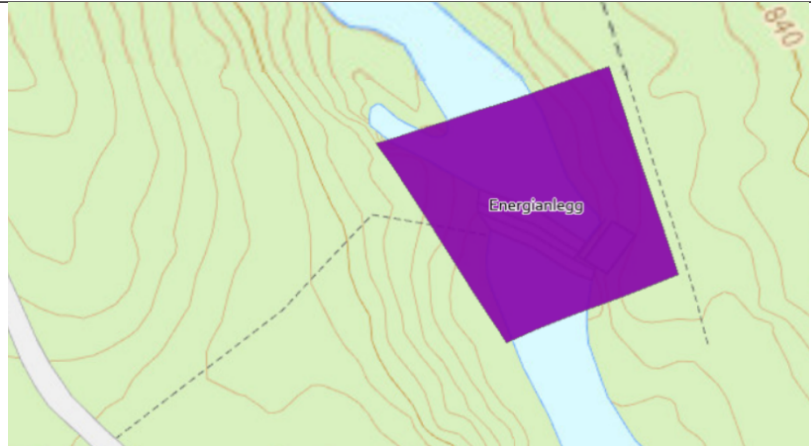
ROS innspel nr.13 – 52/20

Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemd er som handterer farlege stoff mm	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. anleggsfasen blir farlege stoff handtert, risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkort viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). De er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk					
Oppfølging i plan: Ikkje relevant					
Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp					

4.14 Heiåi inntak, gnr./bnr.: 79/14 og 102/6

	Område: Heiåi inntak Areal: 0,5 da Føremål: Energianlegg/kraftanlegg Eksisterende arealbruk: Kraftanlegg Kommuneplan: Bandlagt område Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	-2	Delvis negativ	Noko risiko for grunnforureining grunna vassdragstiltaka. Heiåi nedre (SMVF svært modifisert vassføremkomst). Forvaltningsmål: moderat økologisk tilstand. Ei eventuell utbygging kan føre til forureining i anleggsfasen og auka risiko for uønskte planter.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Utmarksareal. Ei føremålsending påverkar ikkje landbruket.
Naturmiljø og verna vassdrag	3	-3	Negativ	Ingen trua arter observert i planområdet. Ligg i villreinområde. Ligg i landskapsområde med dyrelivsfreding.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ingen registrerte kulturminne i eller i nærleiken av planområdet.
Landskap	3	0	Ingen relevans	Tiltaket på eigedomen vil ikkje få store verknader for landskapet. Eigedomen ligg i bjørkebeltet, og området er svært avgrensa
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Området ligg ikkje i nærleiken av bustader eller fritidsbustader
Energiforbruk og energiløysingar	3	1	Positiv	Føremålsending utløyser ikkje ei auke i energiforbruk, men legg til rette for energiproduksjon.
Klimagassutslepp	1	0	Ingen relevans	Området ligg i nærleiken til veg. Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar
Strandsone langs vassdrag	3	-2	Usikker	I ein potensiell anleggsfase kan det vere store konsekvensar for strandsona.
Transport og trafikk	1	-1	Usikker	Det er etablert grusveg inntil området. Mogleg at dette er tilstrekkeleg.

Teknisk infrastruktur	1	2	Positiv	Føremålet utløyser ikkje behov for ny infrastruktur med det første
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	1	0	Ingen relevans	Eventuelle tiltak får liten eller ingen konsekvensar for estetikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans i planområdet
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området ligg i dyrelivsfredingsområde og kan ha viktig betydning for ein eller fleire freda artar. Aktsemdsområde for flaum, men føremålet ligg ikkje opp til varig opphald og vassdraget er regulert. Det finst sårbare resipientar i nærleiken. Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova.

Konklusjon: Området blir tilrådt, sjølv om det er ein viktig leveområde for ein eller fleire freda artar og det er sårbare resipientar i nærleiken. Området som er ønskt omregulert er svært lite og det er tvilsamt at framtidige tiltak i området vil forverre situasjonen samanlikna med dagens eksisterande arealbruk. Føresegnene bør presisere at føremålet berre opnar for vedlikehald.

ROS innspel nr.14 – 79/14 og 102/6

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for personskadar ved arbeid ved kraftanlegg eller i ein eventuell anleggsfase

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små – 5, svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff	S3	K3	K1	K1	Ved kraftanlegg og i evt. Anleggsfase kan farlege stoff bli handtert. Risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje blir følgt opp
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen.

Uvisse: Arealføremålet heimlar ei rekke ulike tiltak, og det er uvisst kva tiltak som vil bli sett i verk

Oppfølging i plan: Ikkje relevant

Andre tiltak: HMS-rutinar for arbeid ved kraftanlegg må følgjast opp

4.15 Bjåen, Åmotsdal, gnr/bnr.: 143/9, 143/11 og 143/12

	Område: Bjåen, Åmotsdal Areal: 54 da Føremål: Fritidsføremål/hytte Eksisterande arealbruk: Utmark, i randsona til ein gamal støy. Nokre fritidsbustader spreidda omkring. Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
---	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	-2	Delvis negativ	Influensområdet har ein viktig naturverdi (landskapsvernområde /artar av særleg stor forvaltningsinteresse/buffersone for INON-område). Det er ei viss fare for grunnforureining og spreiding av uønskte planteartar, særleg i ein byggjefase.
Landbruk og jordressursar	2	-2	Delvis negativ	Ligg i beiteområde. Ingen andre jordbruksinteresser
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-2	Delvis negativ	Leveområde for villrein i nærleiken (Brattefjell-Vindeggen landskapsområde med dyrelivsfreding). Det er registrert Blåstrupe (NT) og gauk (NT) i influensområdet.
Kulturminne og kulturmiljø	2	-3	Negativ	Det finst kulturminne av regional verdi i influensområdet: 2 SEFRAK-registrerte bygningar på staulen Bjåen, ei tuft på ein voll ved den austlegaste tomte, jernvinneanlegg på staulen
Landskap	1	-2	Delvis negativ	Ei utbygging gjer inngrep i landskapsrom med typiske kvalitetar for området. Føresegner bør sette krav som sikrar minimal inngrep i landskapsrom.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	2	0	Ingen relevans	Ei utbygging vil ikkje avgrense ålmentas tilgang til friluftsområde.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Usikker	Det er naudsynt med nærare vurderingar om det er potensiale for fornybare energiløysingar, når plassering av bygningar blir bestemt. Det er ikkje straum til området.

Klimagassutslepp	2	-3	Negativ	Ei arealendring frå skog til utbygd areal vil føre til ei auke i klimagassutslepp. Ei eventuell hytteutbygging vil føre periodevis til auka biltrafikk.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Ikkje relevant
Transport og trafikk	1	-3	Negativ	Skogsbilveg gjeng inn til Jordstaul. Det er ikkje tilkomstveg inn.
Teknisk infrastruktur	1	-3	Negativ	Det er ikkje etablert infrastruktur i området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-1	Ingen relevans	Ei utbygging med fleire hytter i området kan føre til eit auka behov for til dømes offentlege helsetenester.
Folkehelse	1	0	Ingen relevans	Planinnspelet påverkar ikkje folkehelsa, utover ein positiv verknad for dei som brukar hyttene
Estetikk og arkitektur	3	-2	Negativ	Utbygging vil kunne vere eksponert og «sprekke» eit ubygd område, avhengig av løysingar. Området er eit lett tilgjengeleg turmål, og er lite utbygd.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målepunkta for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Aktsemdsområde for snøskred, steinsprang og flaum i delar av området. Ingen tilkomst for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området ligg i og nære eit svært verdifull natur- og kulturlandskap. Det er aktsemdsområde for snøskred, steinsprang og flaum i delar av området. Ved etablering av fleire hytter kan det seinare kome ønske om veg, vatn og straum, og det vil få negative konsekvensar for natur- og kulturlandskapet. Dersom det likevel blir opna så bør det vere LNF spreidd med nokre få hytter. Føresegnene bør sikre at hyttene blir bygd diskret i landskapet. Det bør ikkje leggst til rette for høgstandardhytter, sidan slike hytter medfører behov for infrastrukturtiltak, og gjev ein auka bruk og dermed større trafikk inn i Brattefjell-Vindeggen (villreinområde). Eventuelle føresegner bør sette krav som sikrar minimale inngrep i landskapsrommet.

Konklusjon: Rår i frå.

ROS innspel nr.15 – 143/9, 143/11 og 143/12

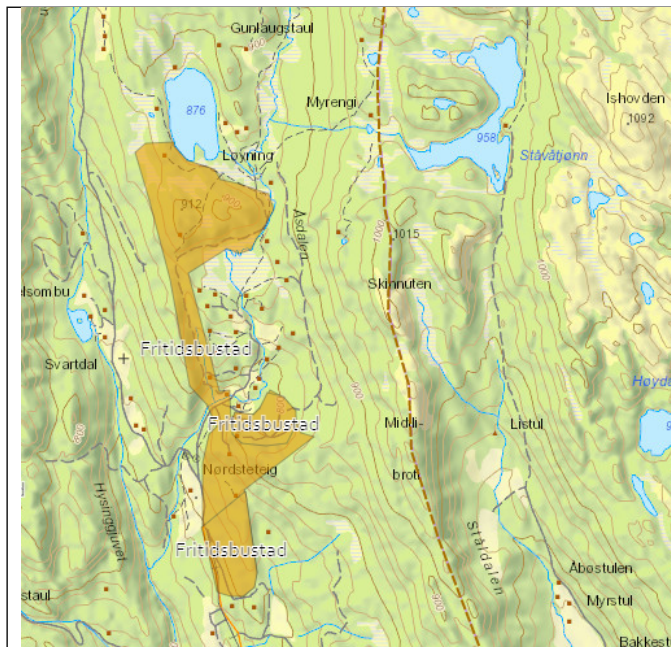
Sårbarheit: Tiltaket er sårbart både for nedbørmangel og dagar med ekstremnedbør med resulterande sekundærverknadar.

Eksisterande barrierar: Det er ingen kjente barrierar i området som reduserer sannsynet for mangel på vatn eller skogbrann. Sannsynet for skred (inkludert sekundærverknader) blir redusert av skog i området. Det er vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy i området. Tilkomst i nødsfall berre med helikopter/snøskuter om vinteren.

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)	Forklaring
----------------	--------------------	--	------------

	låg – 5, påreknast)	Liv og helse	Stabil-itet	Materielle verdier	
Nedbør-mangel/ tørke	S2	K2	K1	K2	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis vere mangel på vatn inkludert sekundærverknader. Ved tørke aukar også fare for skogbrann i området. Det er vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy. Fritidsbustad er ikkje meint for varig opphald, og folk kan velje å ikkje vere der.
Flaum i sjø/ vassdrag Skred (inkludert sekundær-verknader)	S5	K3	K2	K2	Aktsemdsområde for flaum i deler av området. Dagar med ekstrem nedbør aukar også i Åmotsdal (https://ocdp.met.no/), noko som også aukar moglegheita for lokal flaum. Ekstremnedbør kan utløysa jordskred. Aktsemdsområde for snøskred, steinsprang.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K2	K4	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
<u>Uvisse:</u> Tilgang på vatn er usikker.					
<u>Oppfølging i plan:</u> Menneskelege inngrep i dette området, mellom anna ved fjerning av skog i aktsemdsområde aukar risiko for flaum/skredhendingar. Dette må følgast opp i planen, for eksempel skredsikring, sikring av flaumveger mm.					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.16 Åsedalen/Lien, utvida konsekvensutgreiing gnr. 88/1, 89/2, 92/5 og 92/8 m.fl.



Område: Åsedalen
Areal: 420 daa
Føremål: Fritidsbustad

Eksisterande arealbruk: Utmark og fritidsbustader
Kommuneplan: LNF/ LNF spreidd bustad
Reguleringsplan: I tilknytning til reguleringsplan for Åsdalen (082820010001)

Tema	Verdi	Om-fang	Konse-kvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	-1	Delvis negativ	Det er ein viss fare for grunnforureining og spreiding av uønskte planteartar, særleg i ein byggefase.
Landbruk og jordressursar	2	-1	Delvis negativ	Beiteområdet for Skorve beitelag – Flatdal/ Svartdalsheiane.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i området, men det er 1-2 km. i luftlinje til landskapsvernområdet Brattefjell-Vindeggen. Ei utbygging kan føre til auka trafikk av turgåarar inn i verneområdet.
Kulturminne og kulturmiljø	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje registrert kulturminne i området. Området ligg innanfor utvalt kulturlandskap i jordbruket (Svartdal). Delar av området kan bli eksponert mot grenda Svartdal, les meir under «landskap».
Landskap	2	-3	Negativ	Visuell konflikt mot kulturlandskapet i Svartdal. Dei mest eksponerte områda er sørsida av Leitingshaugen og Hovden. Høgreist vegetasjon i Svartdal gjer at hyttene som er der i dag ikkje er synlege, men eventuelle endringar i vegetasjonen vil truleg påverke graden av eksponering mot Svartdal. Ei utbygging bør ikkje

				leggast på eksponerte toppar eller langs Svartdalsvegen sør for Nørdesteig.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-2	Delvis negativ	Det er noko tilrettelagt for friluftsliv i området. Trafikken vil gå gjennom Svartdal. Det er i utgangspunktet uheldig å blande hytter og busetnad. Hytter bør derfor ikkje etablerast langs Svartdalsvegen.
Energiforbruk og energiløysingar	1	0	Usikker	Det kan vurderast om fornybare energiløysingar er aktuelle i området. Det er middels solforhold i området som er vendt vest-nordvest, men truleg gode solforhold i område som vender sør-aust.
Klimagassutslepp	3	-2	Negativ	Det er i hovudsak skog i innspelsområdet. Ei arealendring frå skog fører til ei auke av klimagassutslepp. Føremålet medfører bilkøyring.
Strandsone langs vassdrag	2	0	Liten relevans	Tiltak får liten konsekvens for vassdraget så lenge byggjegransar blir følgd.
Transport og trafikk	1	-2	Delvis negativ	Det er etablert kommunal og privat veg heilt inn til Åsedalen. Vegen er smal og i relativt dårleg stand, og må delast med fastbuande i Svartdal. Vegen inn til Leitingshaugen må rustast opp eller leggast om.
Teknisk infrastruktur	1	-2	Delvis negativ	Ei eventuell utbygging kan utløyse infrastrukturbehov mot Åsedalen. Det er ikkje offentleg VA-nett. Straumlinja sluttar ved Nørdesteig og er derfor tilgjengleg for området sør for Hovden, men vil krevje større tilrettelegging mot Åsedalen.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-2	Delvis negativ	Ei utbygging med fleire hytter i området kan medføre eit auka behov for til dømes offentlege helsetenester og utbetring av kommunal tilkomstveg.
Folkehelse	2	1	Positiv	Planinnspillet påverkar ikkje folkehelsa, utover ein positiv verknad for dei som brukar hyttene
Estetikk og arkitektur	3	-2	Negativ	Avhengig av utforming. Hyttene bør leggast diskret i landskapet og unngå fjernverknad.
Barn og unge	1	-1	Usikker	Kjende målpunkt for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging, men barn og unge brukar arealet rundt hyttene.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Skredfare sør for Hovden, elles ingen registrerte skredterreng. Aktsemdsområde for flaum langs eigedomsgrensa kan unngåast. Lang og utfordrande tilkomstveg for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Området vil utvide eit eksisterande område med hytter, og er såleis i samsvar med arealstrategien om å samle område for fritidsbusetnad rundt eksisterande infrastruktur, sjølv om det trengs tiltak for å utvide vegar og føre straum heilt inn til delar området. Ei større utbygging av hytter vil føre til behov for å ruste opp Svartdalsvegen, som er ein kommunal veg. Dette bør sikrast med rekkefølgjekrav.

Tilpassing av fritidsbustader til landskapet og fjernverknad vil vere særleg viktig. Føresegnene må sikre at det blir gjennomført landskapsanalysar som dokumenterer fjernverknad mot dei verdifulle landskapsverdiene i Svartdal.

Hovden delar området i to. Området sør for Hovden ligg nærare heilårsbusetnaden i Svartdal, men likevel i øvre del og avhengig av detaljar så vil det vere lite synleg frå busetnaden. Kommunen bør vere varsam med å leggje til rette for fritidsbustader i ei grend der ein primært ønskjer heilårsbusetnad (føremålet i eksisterande kommuneplan er LNF spreidd bustad). Sjølv om ikkje ei utbygging i dette området nødvendigvis fører til dei store konsekvensane, så vil ei «opning» av hytter i Svartdal kunne gje presedens i seinare saker. Det er ikkje tilrådt å leggje til rette for LNF spreidd fritidsbustad pga. faren for presedens. Ei utbygging bør avklarast i reguleringsplan, og det bør settast eit tak på maksimalt 5 hytter.

Det er lite aktuelt at området sør og nord for Hovden delar på infrastrukturtiltak. Det blir derfor tilrådt at kommuneplanen opnar for separate føremål, med krav til felles planlegging for arealet nord for Hovden (altså gnr. 92/5 og 92/8).

Dersom ein legg til eksisterande område for fritidsbustad vil kommuneplanen opne for totalt 850 daa til fritidsbustad i Åsedalen. For å redusere nærleiken til villreinområde bør delar av eksisterande fritidsbusetnad med fordel reduserast i nord.

Konklusjon: Området kan tilrådest på følgjande vilkår: Området bør delast i to sør og nord for Hovden. Det blir sett konkrete krav om landskapstilpassing. Eksisterande område for fritidsbustader bør reduserast i nord. Det bør settast krav om felles planlegging for områda nord for Hovden. Begge områda får rekkefølgjekrav om opprusting av Svartdalsvegen.

ROS innspel nr.16

Sårbarheit: Fritidsbustader kan vere sårbare for naturfarar som øydelegg bygningar. Området i seg sjølv er ikkje særleg sårbart.

Eksisterande barrierar: Det er ingen kjente barrierar i området som reduserer sannsynet for mangel på vatn eller skogbrann. Sannsynet for skred (inkludert sekundærverknader) blir redusert av skogen i området. Det er tilkomst for utrykkingskøyretøy i området, noko som reduserer konsekvensane ved eventuelt ekstremlvør (inkludert sekundærverknadar), men noko lang tilkomstveg.

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små-5,svært store)			Forklaring
		Liv/helse	Stabilitet	Mat. verdiar	
Sterk vind	S4	K2	K1	K2	Nokon sterke vindkast kan forkomme i området. Det er usannsynleg med store konsekvensar for liv og helse eller at hendinga er av lengre varigheit. Det kan bli nokon materielle skadar på hyttene.
Skred	S2	K1	K1	K1	Sør for Hovden er det registrert aktsemdsområde for snøskred. Sannsyn er usikker. Skredfare bør kartleggast før ei eventuell utbygging.

Nedbør- mangel/ tørke	S2	K1	K2	K2	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis forkomme mangel på vatn.
Flaum i sjø/vass drag	S5	K3	K2	K2	Aktsemdsområde for flaum i deler av området. Dagar med ekstrem nedbør aukar (https://ocdp.met.no/) , noko som også aukar moglegheita for lokal flaum.
Skog- og lyng- brann	S5	K3	K2	K4	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen
Uvisse: Tilgang på vatn er ukjent. Sannsynet for skred er ukjent.					
Oppfølging i plan: Bygging i aktsemdsområde for flaum og skred bør unngåast så lenge faren ikkje er grundigare kartlagt.					
Andre tiltak: Ingen					

4.17 Solli, Angre, gnr./bnr.: 145/1

	Område: Solli Areal: 300 da Føremål: Fritidsføremål/hytte Eksisterende arealbruk: Utmark Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: LNF
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Usikker	Det er ingen spesielle sårbare resipientar i nærleiken av området. Tiltaket aukar risikoen for grunnforureining og spreiding av uønskt planteartar.
Landbruk og jordressursar	1	-2	Delvis negativ	Området ligg i utkanten av beiteområde. Elles ingen jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-2	Delvis negativ	Nærleik til villreinens leveområde.
Kulturminne og kulturmiljø	2	-1	Usikker	Det er ingen registrerte kulturminne i området. Det fins ein del kulturminne i influensområdet (vest for Angersvatnet)
Landskap	2	-2	Delvis negativ	Tiltaket vil føre til utbygging i eit til no ubyggt landskap. Det er andre hytteområde i nærleiken, nord og nord-aust for Angersvatnet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-1	Usikker	Ei eventuell utbygging kan ha negative konsekvensar for tilgangen til turområde bak.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Delvis negativ	Landskapet vender mot nord-nord-aust. Dette gjev dårlegare solforhold.
Klimagassutslepp	3	-3	Negativ	Ei arealbruksendring frå utmark (myr og lauvskog) til utbygd areal vil gje ei auke i klimagassutslepp. Solcellepanel er antakeleg ikkje nokon opsjon i innspelsområde. Føremålsendring ville auka bilkøyring.
Strandsone langs vassdrag	2	-2	Delvis negativ	Området ligg langs Angersåi. Byggjegrænse mot vassdrag må sikrast
Transport og trafikk	1	-3	Negativ	Dårleg tilkomst. Ny tilkomstveg må tilretteleggjast frå Angre eller frå Sollid.

52(96)

29.11.2021
TIL 3. GONGS POLITISK HANDSAMING

Teknisk infrastruktur	1	-3	Negativ	Ei-nett og veg til Angre, men ikkje heilt til byggeområdet. Ingen annan teknisk infrastruktur.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-1	Usikker	Ei utbygging med fleire hytter i området kan føre til eit auka behov for eksempel for offentlege helsetenester.
Folkehelse	1	1	Positiv	Ei hytteutbygging i området har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-1	Delvis negativ	Ved diskret plassering og gode føresegner for utforming av hyttene i landskapet kan konsekvensane for landskapsbildet minimerast.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målepunkta for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Delar av planområdet ligg innanfor flaumaktsemdsområde. Langt tilkomstveg for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området er i nærleiken til villreinens leveområde og ligg i utkanten av beiteområde. Ei arealbruksendring frå utmark (myr og lauvskog) til utbygd areal vil gi auke i klimagassutslepp. Det er ingen infrastruktur i området og ei eventuell utbygging kan utløyse auka infrastrukturbehov (ny tilkomstveg, straumnett), med dei inngrepa som det fører til. Aktsemdsområde for flaum dekker delar av området.

Konklusjon: Rår i frå utbygging. Det er alt fleire hytteområde og reguleringsplanar i nærleiken som har gode høve til vidare utbygging.

ROS innspel nr.17 -145/1

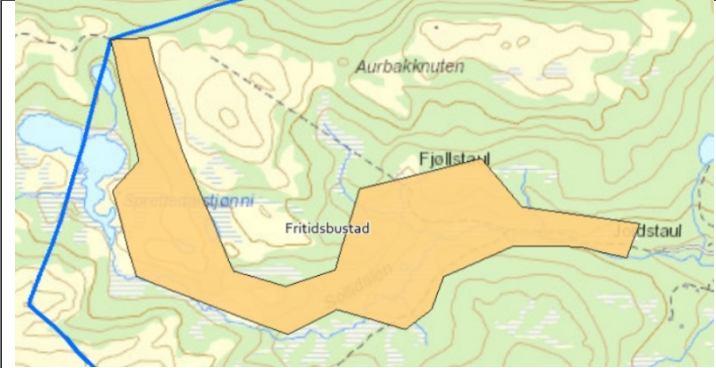
Sårbarheit: Tiltaket er sårbar for flaum/skred, tørke inkludert sekundærverknadar.

Eksisterande barrierar: Skog og myr i området er ei naturleg flaum- og skredsikring. Dersom dette elementet blir teke bort aukar sannsynet for skred og lokal flaum. Vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy aukar sårbarheita.

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabil -itet	Materielle verdiar	
Snø og is	S4	K1	K2	K2	Dersom området bli utbygd med fleire hytter, blir tiltaket sårbart på dagar med ekstremnedbør på vinterstid. Utrykkingskøyretøy har ikkje direkte tilkomst til området. Skader på infrastruktur kan forkomme.
Frost, tele, spreng-kulde	S2	K1	K2	K2	Potensielle skadar på bygningar kan skje.

Nedbør- mangel/ tørke	S2	K1	K3	K3	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis bli mangel på vatn. Ved tørke aukar også faren for skogbrann i området.
Flaum i sjø/ vassdrag	S5	K2	K2	K3	Området består av morene (NGU) med lite infiltrasjonsevne. Delar av planområdet ligg innanfor flaumaktsemdsområde. Tette overflatar fungerer som flaumløp.
Skog- og lyngbrann	S4	K3	K3	K4	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i kommunen.
<u>Uvisse:</u> Ikkje kjent					
<u>Oppfølging i plan:</u> Det bør ikkje byggast i myr eller aktsemdsområde. Fjerning av vegetasjon i aktsemdsområde aukar risiko for flaum/skredhending, dette må følgjast opp med føresegner dersom føremålet er aktuelt.					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.18 Sollid Vestre, Åmotsdalen, gnr./bnr.: 145/2

	Område: Sollid Vestre Areal: 1700 da Føremål: Fritidsføremål/hytte Eksisterande arealbruk: Utmark Kommuneplan: Fritidsbustad Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Usikker	Det er ingen spesiell sårbarare resipientar i nærleiken av området. Tiltaket aukar risikoen for grunnforureining og spreining av uønskte planteartar.
Landbruk og jordressursar	2	-2	Delvis negativ	Området er inntil nyleg brukt som beiteområde. Ingen andre jordbruksinteresser.
Naturmiljø og verna vassdrag	3	-2	Negativ	Delar av området ligg innanfor villreinens leveområde
Kulturminne og kulturmiljø	2	-1	Usikker	Det er ikkje registrert kulturminne i området.
Landskap	2	-2	Delvis negativ	Området står fram som stort sett urørt landskapsrom. Delar av området ligg over tregrensa. Området kan vere synleg frå turområde i nærleiken.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	1	-1	Usikker	Ei eventuell utbygging kan ha negative konsekvensar for tilgangen til turområde bak.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Delvis negativ	Stort område med ulike eksponeringsmoglegheiter. Det burde bli tilrettelagt for bruk av fornybare energiløysingar (for eksempel solcellepanel) ved evt. nybygging
Klimagassutslepp	2	-3	Negativ	Ei arealbruksendring frå utmark (lauvskog og myr) til utbygd areal vil gje ei auke i klimagassutslepp. Føremålsendring ville auke bilkøyring.
Strandsone langs vassdrag	1	-2	Delvis negativ	Området grensar mot vassdrag. Byggjegrænse mot vassdrag bør oppretthaldast
Transport og trafikk	1	-3	Negativ	Skogsbilveg gjeng inn til Jordstaul grensa til området. Det går ikkje veg inn i området.

Teknisk infrastruktur	1	-3	Negativ	Det er ingen teknisk infrastruktur i området utover ein skogsbilveg.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-1	Usikker	Ei utbygging med fleire hytter i området kan føre til ein auka bruk av for eksempel offentlege helsetenester.
Folkehelse	1	1	Positiv	Ei hytteutbygging i området har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-2	Delvis negativ	Ei utbygging over tregrensa vil vere eksponert og føre til utbygging av eit større samanhengande ubyggt område. Området er eit lett tilgjengeleg turmål, og er lite utbygd.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målepunkta for barn og ungar blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Aktsemdsområde for snøskred, steinsprang og flaum i delar av området. Det er dårleg tilkomst for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området er eit stort sett urørt landskapsrom. Det er beiteinteresser i området og det vestlegaste terrenget ligg innanfor villreinens leveområde. Toppene i kring er nytta som turområde. Ei føremålsending medfører også behov for infrastrukturutbygging og ei auke av i klimagassutslepp.

Det er ledige hyttetomter i den eksisterande reguleringsplanen på Solli. Ei utviding av kvoten for LNF spreidd hyttebygging rundt Solli og langs eksisterande infrastruktur vil dekke behovet for hytter i området og gje færre ringverknader for natur, landskap og miljø.

Konklusjon: Rår i frå.

ROS innspel nr.18 – 145/2

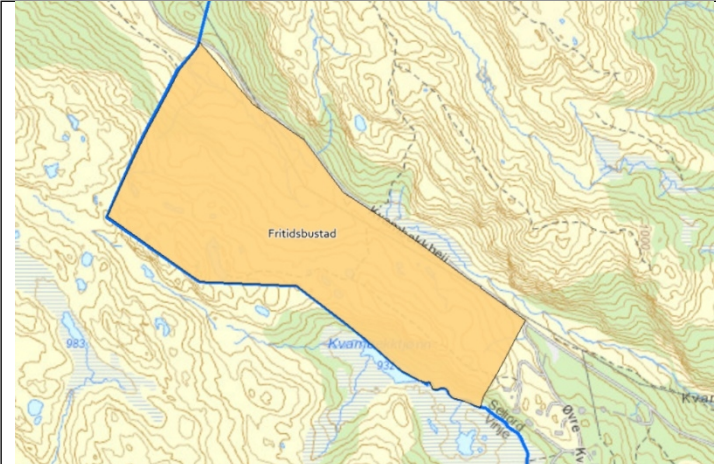
Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for skred, tørke inkludert sekundærverknadar. Vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy aukar sårbarheita.

Eksisterande barrierar: Vegetasjon i området er ein naturleg flaum- og skredsikring. TEK17 set krav til dimensjonering av fritidsbustader.

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små – 5, svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Snø og is	S4	K1	K2	K1	Skadar på infrastruktur kan skje.
Frost, tele, sprengkulde	S2	K3	K2	K2	Potensielle skader på bygningar og infrastruktur kan skje
Nedbørmangel/tørke	S3	K1	K2	K1	Området er ikkje tilknytt offentlig VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis skje mangel på vatn inkludert sekundærverknadar. Det

					er ikkje direkte tilkomst for utrykkingskøyretøy til området.
Flaum i sjø/vassdrag	S3	K1	K2	K1	Området rundt vassdrag innanfor flaumaktsemdsområde. Området kan unngåast.
Skred (inkludert sekundær-verknader)	S4	K3	K2	K3	Området er samansett av morene og bart fjell (NGU) med middels, lite eller ueigna infiltrasjonsevne. Store nedbørsmengder på kort tid kan føre til skred i nokon område. Inngrep i bratt terreng forsterkar sannsynet.
<u>Uvisse:</u> Det er ukjent korleis vegetasjonen bidreg til flaum-/skredsikring i området, som ligg over tregrensa.					
<u>Oppfølging i plan:</u> Det bør ikkje byggast i aktsemdsområde. Menneskelege inngrep i dette området/fjerning av vegetasjon i aktsemdsområde aukar risiko for flaum/skredhendingar. Dette må følgjast opp.					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.19 Kvambekk, gnr./bnr.: 147/2

	Område: Kvambekk Areal: 253 da Føremål: Fritidsføremål/hytte Eksisterande arealbruk: Utmark Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Usikker	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken av området. Hyttebygging aukar risikoen for grunnforureining og spreiding av uønskte planteartar. Det bør settast krav om felles VA-løysingar.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Grensar mot beiteområde. Ingen andre jordbruksinteresser.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i innspelsområdet. Lirype (nær truga art) er registrert i nærleiken av området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Usikker	Det er ikkje registrert kulturminne i området.
Landskap	2	-2	Delvis negativ	Området ligg over tregrensa, og ei utbygging vil derfor vere noko eksponert. Det bør ikkje byggast på toppen av høgdedraget, då dette ville gjere større inngrep i landskapsrommet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	2	-2	Delvis negativ	Registrert sti mot Mjøltenuten (turmål) ligg i området. Ei utbygging vil kunne ha negativ innverknad for turområdet.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Usikker	Avgrensa potensiale for solcellepanel. Terrengtet vender mot nord-nord-aust. Potensialet for andre fornybare energikjelder bør undersøkast.
Klimagassutslepp	1	-2	Delvis negativ	Det er mest fastmark i området. Føremålsending ville auka bilkøyring. Det kan eventuell kompensast ved å pålegga bruk av fornybar energiformer for kvart nybygg.

Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Området ligg ikkje i tilknytning til vassdrag
Transport og trafikk	1	1	Ingen relevans	Området har tilknytning til skogsbilveg.
Teknisk infrastruktur	1	1	Ingen relevans	Straumlinje passerer området parallelt med vegen. Ikkje VA.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Ei utbygging med fleire hytter i området kan medføre eit auka behov for eksempel for offentlege helsetenester.
Folkehelse	2	-1	Delvis negativ	Tursti og skiløype i området. Utbygging vil kunne ha negativ innverknad for friluftsområde, og i verste fall svekke tilgangen. Dette kan sikrast i reguleringsplan.
Estetikk og arkitektur	2	-2	Delvis negativ	Området vil føre til ei utviding av det eksisterande hyttefeltet, men hyttene vil ligge høgare og meir eksponert.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målpunkta for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-1	Delvis negativ	Ei må unngå utbygging ovanfor Kvambekktjønni. Der ligg det eit aktsemdsområde for jord- og flaumskred, snøskred og steinsprang. Elles er det ingen kjente farar i området

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Ei utbygging av området vil fungere som ei utviding av det eksisterande hyttefeltet på Kvambekk. Dette er i samsvar med arealstrategiane til Seljord kommune.

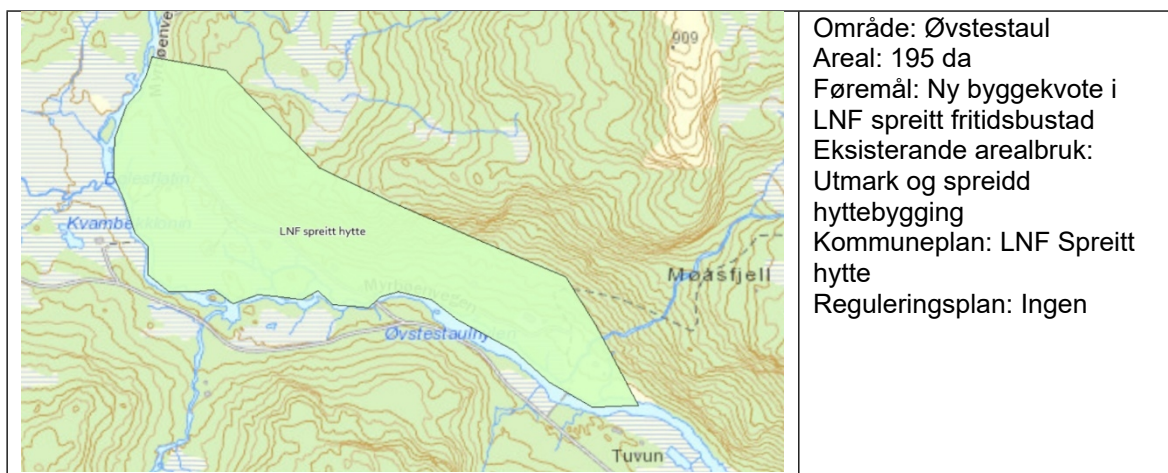
Det er beiteinteresser i nærleiken av området. Lirype (freda art) er registrert i nærleiken av området. Arealbruksendringa og auka bilkøyring i samband med hyttebygging ville føre til ei auke i klimagassutslepp, noko som eventuell kan kompensast ved bruk av fornybare energiformer for kvart nybygg.

Ein reguleringsplan må sikre omsynet til naturmangfald, sti og skiløyper og unngå bygging i aktsemdsområde. Det bør heller ikkje byggast på toppane. VA-løysingane bør vere felles for heile hyttefeltet.

Konklusjon: Tilrår som ei forsiktig utviding av hyttefeltet.

ROS innspel nr. 19-147/2					
<u>Sårbarheit:</u> Tiltaket er ikkje spesielt sårbart, dersom det ikkje blir bygt i området ovafor Kvambekktjønn					
<u>Eksisterande barrierar:</u> Ingen					
Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Snø og is	S4	K2	K1	K2	Aktsemdområde for snøskred i deler av terrenget. Store snømengder og is fører ikkje berre til avgrensa tilkomst og eventuell straumbrud med risiko for vassureining. Store snømengder aukar også sannsynet for snøskred eller flaum-/jordskred, noko som må påreknast i små deler av området.
Frost, tele, sprengkulde	S2	K3	K2	K2	Potensielle skadar på bygningar og overvassystem.
Nedbør-mangel/tørke	S2	K1	K2	K1	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis forkomme mangel på vatn.
Flaum i sjø/vassdrag	S2	K1	1	K1	Området består stort sett av bart fjell eller morene (NGU) utan eller med liten infiltrasjonsevne. Delen ovafor Kvambekktjønn ligg i flaumaktsemdsområde. Store nedbørsmengder på kort tid kan også føre til skred/jord-, steinskred i området.
Skred (inkludert sekundær-verknader)	S2	K3	K4	K4	Aktsemdområde for skred i delen ovafor Kvambekktjønn. Menneskelege inngrep i bratt terreng kan auke sannsynet. Bygningsskadar og personskadar kan skje.
Skog- og lyngbrann	S3	K2	K2	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området. Det er lite tettleik i området.
<u>Uvisse:</u> Ikkje kjent					
<u>Oppfølging i plan:</u> Delen ovanfor Kvambekktjønn, der det er skred- og flaumfare burde takast ut av området. Hyttebygging bør tilpassast til å kunne ta imot store snømengder, og ikkje plasserast i utløysings- eller utløpsområde for snøskred					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.20 Øvstestaul, Gnr./bnr.: 134/1



Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Usikker	Det er ingen spesiell sårbare resipientar i nærleiken av området. Tiltaket aukar risikoen for grunnforureining og spreing av uønskt planteartar.
Landbruk og jordressursar	2	-2	Delvis negativ	Beiteområde. Ei evt. utbygging må ikkje komme i konflikt med beiteinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	3	-2	Negativ	Myrområdet langs elva og i delar av innspelsområdet. Myr er ei naturtype med stor verdi for biologisk mangfald. Det har også en viktig funksjon for vassdraget (reinsefunksjon, flaumdemping) og er eit naturleg lager for karbon. Ein bør unngå utbygging i myrområde.
Kulturminne og kulturmiljø	2	0	Ingen relevans/ usikker	Det er ingen registrerte kulturminne i innspelsområdet. Nokon kulturminne nord for området.
Landskap	1	-2	Delvis negativ	Landskapet er lite eksponert. Avhengig av plassering kan ei utbygging gjere inngrep i urørt landskapsrom med spesielt gode kvalitetar. Det bør unngåast bygging i myrområde og langs elva.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-1	Usikker	Ei utbygging vil ikkje umiddelbart ha konsekvensar for nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv, avhengig av plassering av hyttene.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-1	Usikker	Potensialet for eventuelle fornybare energiløysingar heng saman med plassering av hyttene.

Klimagassutslepp	3	-3	Negativ	Mykje av innspelsarealet er myr og skog, ei arealending frå både myr og skog medfører en auke av klimagassutslepp. Ei hytteutbygging medfører bilkøyning. Det kan evt. kompenseres med fornybare energiløysingar ved kvart nybygg.
Strandsone langs vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Byggegrense til vassdrag bør haldast. Ei utbygging, avhengig av utforming, kan påverke miljøet rundt elva negativt.
Transport og trafikk	1	-2	Delvis negativ	Veg er etablert gjennom heile området. Ei utbygging vil kunne gje behov auka vedlikehald og fleire tilkomstveggar og vedlikehald.
Teknisk infrastruktur	1	-1	Usikker	Straumlinje passerer området på vestsida av vassdraget. Ikkje VA-nett.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-1	Ingen relevans	Forslaget vil ha liten eller ingen konsekvens for næringsutvikling og tenesteyting. Lang tilkomstveg for offentlege helsetenester
Folkehelse	2	0	Ingen relevans	Utbygginga har ingen negativ innverknad for folkehelse og friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-1	Usikker	Området er lite eksponert og har middels landskapsverdi. Ei utbygging vil truleg ha liten effekt på området, avhengig av utforming og korleis hyttene ligg i landskapet.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målpunkta for barn og ungar blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Området vest for vegen ligg i aktsemdsområde flaum. Området aust for vegen ligg i aktsemdsområde for snø- og steinsprang. Det er tilkomst for utrykkingskøyretøy til området, men lang tilkomstveg.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Det kan vurderast om det skal opnast for fleire hytter i heile området LNF spreidd hyttebygging. I så fall bør ein gjere ei ny vurdering på avgrensinga av føremålet. LNF bør ligge utanfor aktsemdsområde flaum/elv og vere knytt til veg. Ein bør unngå bygging på eksisterande myrområde på grunn av miljøomsyn, og det må takast omsyn til eventuelle beiteinteresser.

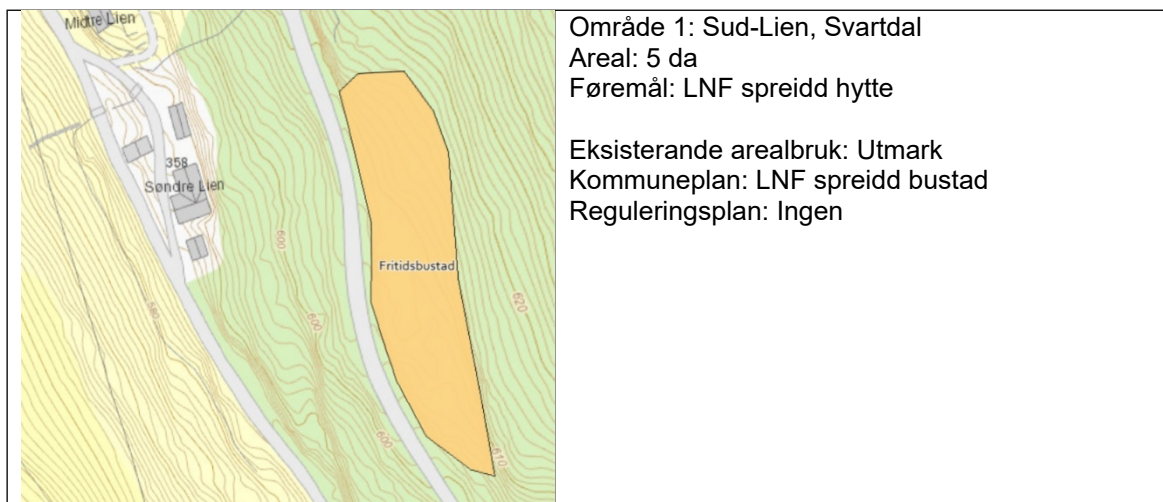
Konklusjon: Kan gje tilråding som vidareføring av LNF spreidd hyttebygging, dersom det ikkje blir bygd langs vassdrag og på myrområde.

ROS innspel nr. 20-134/1

Sårbarheit: Tiltaket er ikkje spesielt sårbart, om det blir bygd utanfor aktsemdsområda, og avstanden til veg er kortast mogleg Vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy aukar sårbarheita.

<u>Eksisterende barrierar:</u> Skog og myr i området er en naturlig flaum- og skredsikring. Dersom dette elementet blir teke bort, aukar sannsynet for skred og lokal flaum.					
Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabil-itet	Materielle verdiar	
Nedbør-mangel/ tørke	S3	K1	K2	K1	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis forkomme mangel på vatn inkludert sekundærverknader. Sidan føremålet er hytte, er konsekvensane små.
Flaum i sjø/ vassdrag	S2	K1	K1	K2	Område består av morenmateriale (NGU) med middels infiltrasjonsevne. Området vest for vegen ligg i aktsemdsområde flaum.
Skred (inkludert sekundærverknader)	S2	K2	K2	K3	Området aust for vegen ligg i aktsemdsområde for snøskred og steinsprang. Menneskelege inngrep i bratt terreng kan auke sannsynet. Bygningsskadar og personskadar kan forkomme.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i området
<u>Uvisse:</u> Ikkje kjent					
<u>Oppfølging i plan:</u> Området for LNF spreidd utbygging bør ligge utanfor aktsemdsområde flaum/elv og vere knytt til veg. Det bør ikkje byggast i myr, og vegetasjonen bør takast vare på så godt som mogleg, gitt føremål.					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.21 Sud-Lien, Svartdal, gnr./bnr.: 87/2



Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Usikker	Nærområdet har ein viktig naturverdi. Det er en viss fare for grunnforureining og spreining av uønskte planteartar, særleg i ei byggefase.
Landbruk og jordressursar	1	-1	Usikker	Det er dyrka jord og innmarksbeite i influensområde
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-2	Delvis negativ	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i innspelsområdet, men det er nokon i området rundt. Hvitkurle registrert sør for området. Fleire MIS-figurer registrert på same eigedom, men utafor innspelsområdet. Influensområde har viktig naturverdi.
Kulturminne og kulturmiljø	1	-1	Usikker	Det er ingen registrerte kulturminne i innspelsområde. Gamle bygdevegen passerer området.
Landskap	2	-1	Delvis negativ	Innspelsområdet ligg midt i det utvalde kulturlandskapet i Svartdal.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-2	Delvis negativ	Evt. Tiltak må ikkje sperre for gjennomgang via bygdevegen.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Usikker	Det må utgreiast om alternative energiløysingar er aktuelle ved eventuell hyttebygging.
Klimagassutslepp	2	-2	Delvis negativ	Det er skog i innspelsområdet. Ei arealendring frå skog medfører en auke av klimagassutslepp. Føremålet medfører bilkøyning.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen vassdrag i innspelsområdet.

64(96)

29.11.2021
TIL 3. GONGS POLITISK HANDSAMING

Transport og trafikk	1	2	Positiv	Det er etablert kommunalt veg heilt inntil området.
Teknisk infrastruktur	1	1	Positiv	Det er straum etablert inntil innspelsområde, som eventuelt kan tilkoplast. Ikkje VA
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Forslaget vil ha liten eller ingen konsekvens for næringsutvikling og tenesteyting.
Folkehelse	2	1	Positiv	Utbygginga har ingen negativ innverknad for folkehelse og friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-1	Usikker	Ei utbygging vil kunne gje fjernverknader. Området er lite eksponert.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målpunkt for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Innanfor aktsemdsområde for steinsprang og snøskred. Utløpsområde.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området ligg midt i Svartdal. Sjølv om ei utbygging av fritidsbustader i dette området ikkje vil gje dei største konsekvensane, så vil det kunne gje presedensverknad. Fritidsbustader i Svartdal bør leggst i randsona. Dette er også i samsvar med arealstrategiane som er vedtekne i planprogrammet, der det stend at «nye område for fritidsbustader skal i størst muleg grad utnytte eksisterande infrastruktur og organiserast i felt.» Dersom det likevel blir opna for utbygging så må skredfare sikrast.

Konklusjon: Rår i frå.

ROS innspel nr. 21-87/2

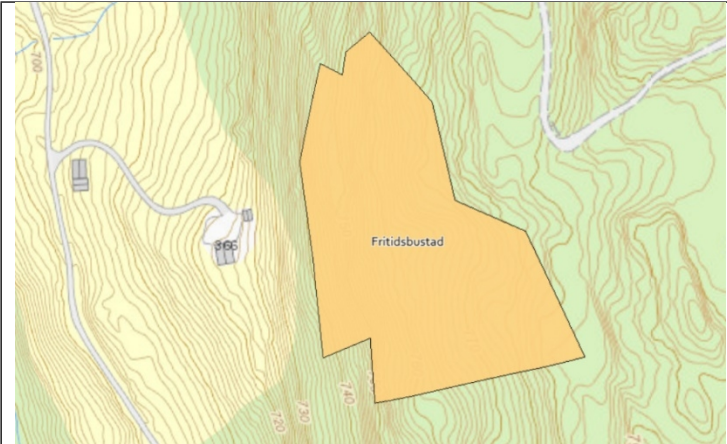
Sårbarheit: Tiltaket er utsett for steinsprang og skred.

Eksisterande barrierar: Skog er en naturlig sikring mot skred. Dersom det fjernast aukar sannsynet for skred i området

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdier	
Nedbør-mangel/tørke	S3	K1	K2	K1	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det bli mangel på vatn. Sekundærverknader er vurdert som små sidan føremålet er hytte.
Skred (inkludert sekundærverknader)	S4	K4	K3	K3	Aktsemdsområde for snøskred og steinsprang. Menneskelege inngrep i bratt terreng kan auke sannsynet. Skred må kartleggast.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er

					ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen
<u>Uvisse:</u> Innspelsområdet er potensiell utsett for steinsprang og skred, denne faren må utgreiast før ein eventuell byggesøknad kan godkjennast.					
<u>Oppfølging i plan:</u> Område utsett for skred bør ikkje byggast på					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.22 Storstaul, Svartdal, gnr./bnr.: 92/18

	Område 1: Storstaul, Svartdal Areal: 10 Føremål: LNF spreidd hytte Eksisterande arealbruk: Utmark, staul Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-1	Usikker	Det er ingen spesiell sårbare resipientar i nærleiken av området. Tiltaket aukar risikoen moderat for grunnforureining og spreining av uønskt planteartar.
Landbruk og jordressursar	2	-1	Delvis negativ	Beiteinteresser i området (Skorve beitelag – Flatdal/Svartdalsheiane). Området ligger i tilknytning til ein staule. Ingen andre jordbruksinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert nokon artar av forvaltningsinteresse i innspelsområdet.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Usikker	Det er ingen registrerte kulturminne i innspelsområde.
Landskap	2	-2	Delvis negativ	Kulturpåverka natur i områda rundt Storstaul. Evt. Tiltak kan øydelegge staulsmiljøet. Ligg i utvalt kulturlandskap.
Nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Ei utbygging vil i liten grad ha konsekvensar for nærmiljø, grøntstruktur og friluftsliv.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Usikker	Det må utgreiast om alternative energiløysingar er aktuelle ved eventuell hyttebygging.
Klimagassutslepp	2	-2	Delvis negativ	Det er skog i innspelsområdet. Ei arealendring frå skog medfører en auke av klimagassutslepp. Føremålet medfører bilkøyring.

Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen vassdrag i innspelsområdet.
Transport og trafikk	1	-2	Delvis negativ	Innspelsområdet er ikkje direkte tilknytt veg, men tilkomst vil truleg vere mogleg frå traktorveg.
Teknisk infrastruktur	1	-3	Negativ	Det er ikkje etablert infrastruktur inntil området
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Forslaget vil ha liten eller ingen konsekvens for næringsutvikling og tenesteyting. Lang tilkomstveg for offentlege helsetenester
Folkehelse	2	0	Ingen relevans	Utbygginga har ingen negativ innverknad for folkehelse og friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-1	Delvis negativ	Ei utbygging vil kunne gje fjernverknader, men området er lite eksponert mot viktige turområde eller andre område særskilte verdiar.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målpunkta for barn og unge blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Ingen aktsemdsområde innanfor området. Ligg i utkanten av aktsemdsområde for snøskred. Lang tilkomst for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Sjølv om ei utbygging av fritidsbustader i dette området ikkje vil gje dei største konsekvensane, så vil det kunne gje presedensverknad. I arealstrategiane som er vedtekne i planprogrammet, der det stend at «nye område for fritidsbustader skal i størst muleg grad utnytte eksisterande infrastruktur og organiserast i felt.» «Verdifulle stølsmiljø skal i størst muleg grad bevarast og nybygging av hytter skal i hovudsak plasserast i felt utanfor viktige setremiljø.» Føresegnene kan likevel opne for at det skal kunne byggast driftshusvære på gamle tufter og staular.

Dersom det likevel blir opna for utbygging så må det takast omsyn til beiteinteresser og staulsmiljøet.

Konklusjon: Rår i frå, men opne for å vidareføre føreseгна om opning for bygging av driftshusvære på gamle tufter og staular.

ROS innspel nr. 23-92/18					
Sårbarheit: Tiltaket er ikkje spesielt sårbart.					
Eksisterande barrierar: Ingen					
Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små – 5, svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Nedbørmangel/tørke	S3	K1	K2	K1	Område er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan periodevis mangel på vatn. Sekundærverknader er vurdert som små sidan føremålet er hytte.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen.
Skred (inkludert sekundærverknader)	S3	K3	K2	K2	Aktsemdsområde for skred i bratt terreng i delar av området. Menneskelege inngrep i bratt terreng kan auke sannsynet. Skred må avklarast før bygging.
<u>Uvisse</u> : Innspelsområdet er potensiell utsett for skred i bratt terreng, denne faren må avklarast før ein eventuell byggesøknad kan løyvvast.					
<u>Oppfølging i plan</u> : Føresegnene i kommuneplanen må sikre at det ikkje blir bygd i område som kan vere utsett for skred.					
<u>Andre tiltak</u> : Ingen					

4.23 Skoritippen, gnr/bnr 136/6

	Område 1: Skoritippen Areal: 30,5 da Føremål: Andre typar bygg og anlegg, masselagring. Eksisterande arealbruk: Gamle massetipp/inaktiv Kommuneplan: LNF spreidd Reguleringsplan: Ingen
---	---

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	-3	Negativ	Auka risiko for grunnforureining og avrenning frå området til bekkeløp.
Landbruk og jordressursar	1	-2	Delvis negativ	Grensar mot fulldyrka jord i aust, innmarksbeite og dyrka jord i vest. Beiteinteresser i området, men føremålet kjem truleg ikkje i konflikt.
Naturmiljø og verna vassdrag	3	-2	Negativ	Ingen registreringar i området. MIS figur i nærleiken og nokre registreringar av bergfrue kan indikere krevjande vegetasjon. Skorigrendi er registrert som verdifullt kulturlandskap med verdi for biologisk mangfald.
Kulturminne og kulturmiljø	2	0	Ingen relevans	Fleire registrerte kulturminne i nærleiken, men ikkje i innspelsområdet. Freda gardstun i nærleiken, som ligg skjerma frå området. Skorigrendi er registrert som verdifullt kulturlandskap, med mindre verdifull kulturminneverdi.
Landskap	3	-1	Negativ	Det er fleire gardsbruk i nærleiken, som Skoritippen er noko eksponert mot. Føremålet kan ha ein viss negativ verknad på landskapsbildet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Ei mellomlagring av masser i området påverkar ikkje grønstruktur og friluftsliv.
Energiforbruk og energiløysingar	1	0	Ingen relevans	Føremålet fører ikkje til eit auka energiforbruk samanlikna med tilsvarande utbyggingsføremål.

Klimagassutslepp	1	-2	Usikker	Det må avklarast korleis masser må behandlast for å redusere klimagass-utslepp.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen strandsone i området.
Transport og trafikk	1	0	Ingen relevans	Det er skogsbilveg etablert inntil området. Reguleringsplan må sikre at tilkomstvegen har tilstrekkeleg kvalitet.
Teknisk infrastruktur	1	+2	Positiv	Straumledning passerer området.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Føremålet har ingen betydning for folketalsutvikling og tenestebehov.
Folkehelse	3	-2	Negativ	Kan føre til støy og støv og såleis gje plager for dei som bur i nærleiken.
Estetikk og arkitektur	1	0	Usikker	Den gamle massetippen er lite tiltalende. Det er freda gardstun i nærleiken. Ved eventuelt tiltak bør det skjermast for innsyn frå grannane.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans for føremålet eller eksisterande arealbruk
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-1	Usikker	Aktsemdsområde skred i ei liten del av området

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Området ligg i Skorigrendi, som er registrert som verdifullt kulturlandskap med høg verdi for biologisk mangfald. Stor fare for ureining, mellom anna i form av avrenning til vassdrag. Potensiale for klimagassutslepp frå massetipp. Området må også skjermast for innsyn. Dersom området blir tatt inn i kommuneplanen må det settast krav om reguleringsplan som sikrar omsyna til ureining og overvassshandtering, støy og støv, kulturlandskap og innsyn og tilkomstveg.

Konklusjon: Området blir rådt til under tvil, med krav om reguleringsplan.

ROS innspel nr. 24-136/6

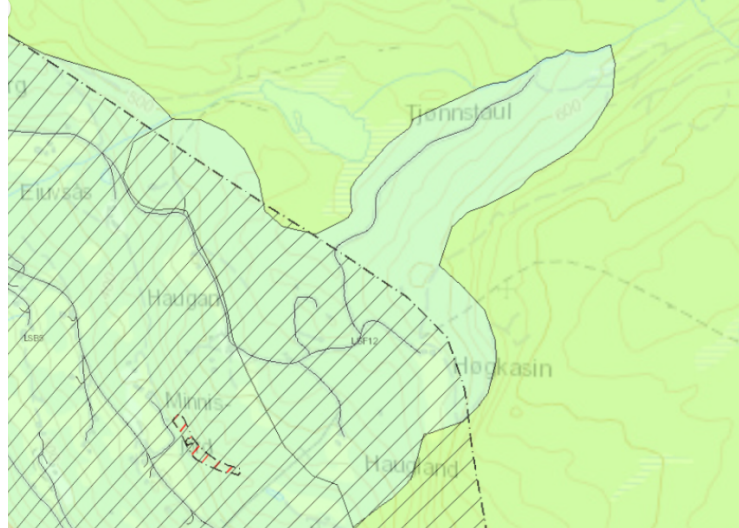
Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for evt. personskadar ved anleggsarbeidet

Eksisterande barrierar: HMS-rutinar, Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen

Uønskt hending	Uønskt hending	Uønskt hending			Uønskt hending
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Verksemder som handterer farlege stoff	S3	K3	K1	K1	Anleggsarbeid, risikoen for personskade aukar om HMS-rutinar ikkje følgast opp
Skog- og lyngbrann	S5	K1	K1	K2	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i forbindelse med skogbrann i kommunen.

<u>Uvisse</u> : Ikkje kjent
<u>Oppfølging i plan</u> : Ikkje relevant
<u>Andre tiltak</u> : Ingen.

4.24 Haugan, gnr/bnr 73/30, 73/6, 73/9, 73/10, 73/2, 73/1, 72/16 m.fl.

	Område 25: Haugan Areal: 30,5 da Føremål: LNF spreidd (fritidsbustad og bustad) Eksisterande arealbruk: Utmark, grend med spreidd bygging, i hovudsak fritidsbustader Kommuneplan: LNF spreidd bustad, utmark Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Usikker	Det er ingen spesielle sårbare resipientar i nærleiken av området. Tiltaket aukar risikoen for grunnforureining og spreiding av uønskt planteartar.
Landbruk og jordressursar	1	1	Ingen relevans eller positiv	Noko overflatedyrka jord ved Høgkasin, fulldyrka jord og innmarksbeite ved Haugland. Bratte landbruksområde. Barskog av i hovudsak høg og middels bonitet. Del av Skorve beitelag.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Ingen registrerte naturtypar innanfor området. Artar av stor og særleg stor forvaltingsmessig interesse i område ved Tjønnsstaul (lappvier, tranestarr, dvergbjørk og gubbeskjegg).
Kulturminne og kulturmiljø	2	-1	Delvis negativ	Ligg i område registrert som verdifullt kulturlandskap (Flatdal). Ingen registrerte kulturminne, men SEFRAK-databasen er påvist mangelfull.
Landskap	2	-1	Delvis negativt /usikker	Registrert som verdifullt kulturlandskap. Området ligg høgt i lia og utbygging kan på utsette område verke dominerande.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	-1	Ingen relevans	Ikkje nærleik til møteplassar. Fleire fritidsbustader vil kunne svekke buverdien i området. Tilgangen til turområde vil i liten grad bli påverka.

Energiforbruk og energiløysingar	1	-1	Usikker	Potensialet for eventuelle fornybare energiløysingar heng saman med plassering av hyttene.
Klimagassutslepp	3	-2	Negativ	Området er i stor grad dekt av skog. Ein auka bruk av området vil auke behovet for biltransport.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er inga strandsone i området.
Transport og trafikk	1	0	Ingen relevans	Det er skogsbilveg etablert inntil området.
Teknisk infrastruktur	1	+2	Positiv	Straumleidning og veg inn i området.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Føremålet opnar for busetting i ei eksisterande grend, men har i sum ingen stor verknad for folketalsutvikling og tenestebehov.
Folkehelse	2	0	Ingen relevans	Ikkje utsett for støy eller støv. God tilgang til utmark.
Estetikk og arkitektur	3	-2	Negativ	Landskapet i og rundt området har høg verdi og er eksponert. Eksisterande bygningar har ein særegen arkitektur. Føresegnene må sikre at utbygging er i samsvar med eksisterande byggeskikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans for føremålet eller eksisterande arealbruk
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Negativ	Aktsemdsområde for skred i ein del av området. Området påverkar ikkje viktige beredskap.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Dei fleste negative konsekvensane vil ein kunne unngå med tydelege føresegnar som set avgrensingar i kvar og korleis utbygging skal gjennomførast.

Konklusjon: Området kan tilråast.

ROS innspel nr. 24-136/6

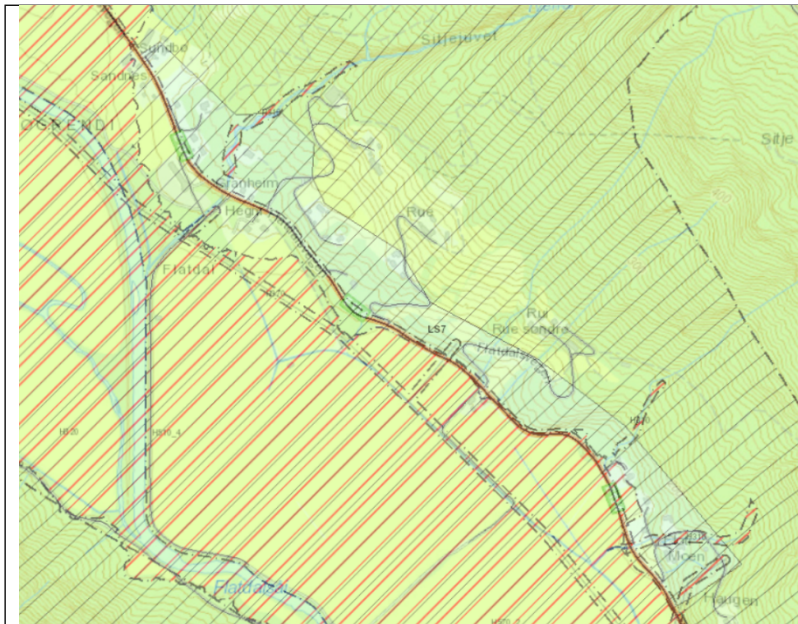
Sårbarheit: Tiltaket er ikkje spesielt sårbart, om det byggast utanfor aktsemdsområda, og avstanden til veg er kortast mogleg

Eksisterande barrierar: Skog og myr i området er en naturlig flaum- og skredsikring. Dersom dette elementet tas bort aukar sannsynet for skred og lokal flaum.

Uønskt hending	Uønskt hending	Uønskt hending			Uønskt hending
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Nedbørs-mangel/tørke	S3	K2	K2	K1	Område er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis forkomme mangel på vatn inkludert sekundærverknader.

					Konsekvensane er større for bustad enn for hytter.
Skred	S2	K2	K2	K3	Området aust for vegen ligg i aktsemdsområde for snøskred og steinsprang. Menneskelege inngrep i bratt terreng kan auke sannsynet. Bygningsskadar og personskadar kan forkomme.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). De er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området
<u>Uvisse:</u> Ikkje kjent					
<u>Oppfølging i plan:</u> Området for LNF spreidd utbygging bør ligge utanfor aktsemdsområde for skred og vere knytt til veg. Det bør ikkje byggast i myr, og vegetasjonen bør takast vare på så godt som mogleg, gitt føremål.					
<u>Andre tiltak:</u>					

4.25 Sundbøgrendi, gnr/bnr. 63/4, 63/6, 62/7, 62/4, 62/2, 62/1, 62/5, 63/2 m.fl.



Område 26: Sundbøgrendi
Areal: 223 daa
Føremål: LNF spreidd
(bustad/næring)

Eksisterende arealbruk:
Utmærkt, grend med spreidd bygging, i hovudsak gardar.
Kommuneplan: LNF
Reguleringsplan: Ingen

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	2	1	Delvis negativ	Det er registrerte artar av særleg stor forvaltingsinteresse (søstermarihand, apollosommarfugl) og viktige naturtypar (store tre, hagemark) innanfor området. Omfanget av tiltaket er vurdert som lite.
Landbruk og jordressursar	2	-1	Delvis negativ	Det er aktive gardar, med både innmarksbeite og fulldyrka mark innanfor området.
Naturmiljø og verna vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Det er registrerte naturtypar innanfor området (sjå ureining). Ei utbygging vil kunne, men treng ikkje, få konsekvensar for desse artane.
Kulturminne og kulturmiljø	3	-1	Negativ	Ligg i område registrert som verdifullt kulturlandskap (Flatdal). Ingen registrerte kulturminne, men SEFRAK-databasen er påvist mangelfull. Det er gjort ulike lausfunn i området og det ligg gravfelt rett utanfor området (sørvest for hovudvegen). Det er naudsynt med nærare vurderingar i ei eventuell byggjesak.
Landskap	2	-1	Delvis negativ	Registrert som verdifullt kulturlandskap. Området ligg lågt i lia og er lite eksponert for fjernverknad, men ei utbygging kan påverke typiske kvalitetar i nærområdet.

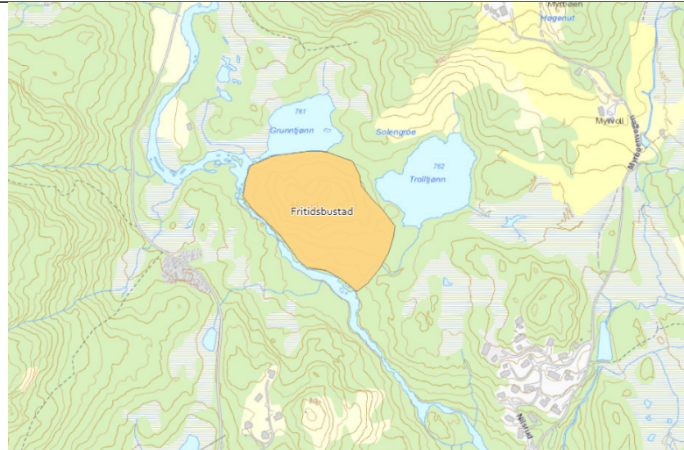
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	2	1	Noko positiv	Mellom 2-3,7 km til butikken i Flatdal langs hovudvegen gjev potensiale for sykling, sjølv om sykkelveg ikkje er etablert. Tilgangen til turområde vil i liten grad bli påverka.
Energiforbruk og energiløysingar	1	0	Ingen relevans	Sjølv om området ligg vendt mot sørvest er det ikkje optimale forhold for å utnytte solenergi. Området ligg lågt i dalen og er sollaust midtvinters. Ved vårjamdøger er det ca. 7,5 timar med sol. Andre energiløysingar, som grunnvarme vil vere mogleg.
Klimagassutslepp	2	-1	Delvis negativ	Delar av området er dekt av skog. Enkelte målpunkt ligg innanfor gang- og sykkelavstand.
Strandsone langs vassdrag	1	0	Ingen relevans	Det er ingen strandsone i området.
Transport og trafikk	1	0	Ingen relevans	Noverande E134 (framtidig fylkesveg) passerer området. Avkøyringar og tilkomstveg må avklarast i kvar enkelt sak.
Teknisk infrastruktur	1	-1	Ingen relevans	Straum og veg inn i området. Området er ikkje tilknytt offentleg VA-nett og ligg nedstraums Flatdal vassverk.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	1	Ingen relevans	Føremålet opnar for busetting i ei eksisterande grend. Offentlege tenester har kapasitet til ei utbygging.
Folkehelse	1	-2	Middels negativ	Delar av området ligg innanfor støyvarselkart frå hovudvegen. Dette kan endre seg når E-134 blir lagt om. God tilgang til utmark.
Estetikk og arkitektur	3	-1	Negativ	Kulturlandskapet har høg verdi, men er lite eksponert. Eksisterande bygningar har ein særegen arkitektur. Føresegnene må sikre at utbygging er i samsvar med eksisterande byggeskikk.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Ingen relevans for føremålet eller eksisterande arealbruk
Samfunnstryggleik og klimaendringar	1	-2	Usikker	Fareområde for flaum og skred. God tilkomst for utrykkingskøyretøy.

Samla vurdering og eventuelle alternativ: Områdets positive sider er knytt til lokaliseringa relativt nære Flatdal, og lett tilkomst. Dei mest negative sidene er farane for skred knytt til flaum, men dette kan sikrast med bruk av tydelege føresegnar. Andre tema er tilpassing av bygging i eit aktivt kulturlandskap, noko som også kan sikrast i føresegnar og byggjesak.

Konklusjon: Området kan tilrådest.

ROS innspel nr. 25-136/6					
Sårbarheit: Tiltaket er ikkje spesielt sårbart, om det byggast utanfor aktsemdsområda, og avstanden til veg er kortast mogleg					
Eksisterande barrierar: Skog og myr i området er en naturlig flaum- og skredsikring. Dersom dette elementet blir teke bort, aukar sannsynet for skred og lokal flaum.					
Uønskt hending	Sannsyn	Uønskt hending			Uønskt hending
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Nedbørs-mangel/tørke	S3	K2	K3	K1	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis forkomme mangel på vatn inkludert sekundærverknader. Konsekvensane er større for bustad
Flaum i sjø og vassdrag	S2	K2	K2	K2	Berre ein liten del av området ligg innanfor kartlagt 200-årsflaum for Flatdøla.
Store nedbørsmengder	S4	K3	K2	K3	Området ligg i botnen av ei bratt li. Ei auke i vassføringa i elver og bekkar kan føre med seg lausmasser og utgjere ei fare for folk, med konsekvensar for infrastruktur og bygningsmasse.
Skred	S2	K2	K2	K3	Delar av området ligg innanfor fareområde for 1000-års- og 5000årskred.
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). De er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området
<u>Uvisse</u> : Konsekvens for materielle verdiar er avhengig av skadeomfanget og storleiken på hendinga.					
<u>Oppfølging i plan</u> : Føresegnene må sikre at det ikkje kan byggast i nærleiken av vassdrag eller i fareområde for flaum eller skred.					
<u>Andre tiltak</u> : Ingen.					

4.26 Myrvoll, gnr./bnr.: 148/2

	Område: Myrvoll Areal: 42 da Føremål: Ny byggekvote LNF spreidd (fem tomter) Eksisterande arealbruk: Utmark, uproduktiv skog/skog av låg bonitet Kommuneplan: LNF spreidd (fritidsbustad) Reguleringsplan: Ingen
---	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Usikker	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken av området. Hyttebygging aukar risikoen for grunnforureining og spreining av uønskte planteartar. Det bør settast krav om samordna VA-løysingar.
Landbruk og jordressursar	2	-1	Delvis negativ	Beiteområde. Ei evt. utbygging må ikkje komme i konflikt med beiteinteresser i området.
Naturmiljø og verna vassdrag	1	-1	Usikker	Det er ikkje registrert artar av forvaltningsinteresse i innspelsområdet eller i nærleiken av området.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert kulturminne i området. Bøle kullfremstillingsanlegg i nærleiken av innspelsområdet.
Landskap	1	-2	Delvis negativ	Området ligg under tregrensa og verker ikkje særleg eksponert. Større inngrep i urørt landskap bør uansett unngåast.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Ingen relevans	Eksisterande hyttar i nærleiken ved Nilsrud og Haugerud. Det er ikkje registeret tursti eller skiløype i innspelsområdet. Det er tilgang til skiløypa i nærleiken av innspelsområdet. Ei utbygging vil antakeleg ikkje kunne få negativ innverknad for turområdet.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-2	Usikker	Innspelsområdet ligg i lett kupert terreng. Plassering av hyttane er avgjerande for solenergipotensial. Potensialet for andre fornybare energikjelder bør undersøkast.

Klimagassutslepp	2	-2	Delvis negativ	Det er mest barskog i området. Føremålsendring vil auke bilkøyring litt. Det kan eventuell kompenseres ved å pålegga bruk av fornybare energiformer for nybygg.
Strandsone langs vassdrag	2	-1	Delvis negativ	Innspelsområde grensar mot elva Grovenåi øvre, Trolltjønn og Grunntjønn. Bygningar og infrastruktur bør ikkje etablerast inntil.
Transport og trafikk	1	-3	Negativ	Området har ikkje tilknytning til bilveg. Vegtilkomst må avklarast. Innspelsområdet ligg cirka 0,5 km frå Myrbøenvegen
Teknisk infrastruktur	1	-2	Delvis negativ	Straumlinje til BFR4 Haugerud, på vestsida av Grovenåi øvre. Ikkje VA-nett
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	-1	Ingen relevans	Forslaget vil ha liten eller ingen konsekvens for næringsutvikling og tenesteyting. Vanskeleg tilkomst for offentlege helsetenester
Folkehelse	2	0	Ingen relevans	Utbygginga har ingen negativ innverknad for folkehelse og friluftsliv.
Estetikk og arkitektur	2	-1	Usikker	Området er lite eksponert og har middels landskapsverdi. Ei utbygging vil truleg ha liten effekt på området, avhengig av utforming og korleis hyttene ligg i landskapet.
Barn og unge	1	0	Ingen relevans	Målpunkta for barn og ungar blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-1	Ingen relevans	Det er eit aktsemdsområde for flaum langs elva Grovenåi øvre. Busetnad bør ikkje leggjast nær elva. Det er ikkje tilkomstveg for utrykkingskøyretøy til området. Tiltaket legg opp til fem hyttetomter i spreidd bygging. Det er få personar som kan bli påverka..

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Området ligg for seg sjølv, 200-500 meter frå eksisterande fritidsbusetnad. Ei utbygging vil krevje ny teknisk infrastruktur i form av straum, veg og VA. Dette er ikkje i samsvar med arealstrategien som seier at nye område skal i størst mogleg grad utnytte eksisterande infrastruktur.

I gjeldande plan er området sett av til LNF spreidd utbygging. Eit alternativ er å vidareføre LNF spreidd fritidsbustad, som er føremålet i gjeldande kommuneplan.

Dersom området blir teke inn i kommuneplanen, bør føremålet trekkast bort frå strandsona.

Konklusjon: Rår i frå utbygging, men tilrår vidareføring av gjeldande plan. Det er alt fleire hytteområde og reguleringsplanar i nærleiken som har gode høve til vidare utbygging.

ROS innspel nr. 26-148/2					
<u>Sårbarheit:</u> Tiltaket er ikkje spesielt sårbart, om det blir bygd utanfor aktsemdsområda for flaum. Vanskeleg tilkomst for utrykkingskøyretøy aukar sårbarheita					
<u>Eksisterande barrierar:</u> Skog og myr i nærleiken er en naturleg flaum- og skredsikring. Dersom dette elementet blir teke bort i sin heilheit, aukar sannsynet for lokal flaum/jordskred.					
Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Nedbørmangel/tørke	S3	K1	K2	K1	Området er ikkje tilknytt offentleg VA. Ved nedbørmangel kan det periodevis vere mangel på vatn inkludert sekundærverknader. Sidan føremålet er hytte, er konsekvensane små.
Flaum i sjø/vassdrag	S2	K1	K1	K1	NVE visar flaumaktsemdsområde primært i strandsonene langs Grovenåi øvre, Trolltjønn og Grunntjønn. Det er morenemateriale i området med lite egna infiltrasjonsevne (NGU).
Skog- og lyngbrann	S5	K3	K3	K3	DSB skogbrannkart viser 3-9 skogbrannar i kommunen frå 2008-2017 (> 10 % sannsyn per år). Det er ikkje registrert dødsfall i samband med skogbrann i området
<u>Uvisse:</u> Ikkje kjent					
<u>Oppfølging i plan:</u> Føremålet for LNF spreidd/fritidsbygg bør ikkje ligge i standsonen, men godt plassert utanfor aktsemdsområde for flaum langs Grovenåi øvre, Trolltjønn og Grunntjønn. Det bør ikkje lagast inngrep i myrområdet i nærleiken. Eksisterande vegetasjon bør takast vare på så godt som mogleg (sikring mot overvatn/lokal flaum).					
<u>Andre tiltak:</u> Ingen					

4.27 Odden/Garvikstrondi Camping, gnr./bnr.: 17/2

	Område: Odden Areal: 7 da Føremål: Næring/ Fritids- og turistformål Eksisterande arealbruk: Stadvis lauvskog med høg bonitet, traktorveg, enkle bygg/lagringsplass Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen
--	--

Tema	Verdi	Omfang	Konsekvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Usikker	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken av området. Området grensar mot Seljordsvatnet. Fritids- og turistformål medføra ei augt risiko for stadvis forureining av strandsonen og spreining av uønskte planteartar.
Landbruk og jordressursar	1	0	Ingen relevans	Landbruksinteresser blir ikkje påverka av forslått føremålsending
Naturmiljø og verna vassdrag	1	-2	Delvis negativ	Det er ikkje registrert artar av forvaltningsinteresse i innspelsområdet. Bjørkefink og gulspurv er registrert i nærleiken av området i 2002. Det er ukjent om området på Odden er ei viktig leveområde for artar av forvaltningsinteresse. Tiltaket ville kunne påverke naturmiljø og vasskanten negativ.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Ingen relevans	Det er ikkje registrert kulturminne i området. Registrerte kulturminnar i nærleiken av innspelsområdet ved Garvik.
Landskap	1	0	Ingen relevans	Innspelsområdet grensar mot allereie eksisterande camping område (Garvikstrondi Camping) og ligg ikkje meir eksponert til viktige utfartsområda. Området ligg inneklemt mellom Fv3328, Garvikstrondi Camping og Seljordsvatnet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	3	2	Positiv	Grensar mot Garvikstrondi Camping (gangavstand), viktig friluftsområde. Tiltaket vil antakeleg ikkje kunne få negativ innverknad for friluftsområdet

				men bidra positiv til utvikling av lokalområdet me fritids- og turistformål.
Energiforbruk og energiløysingar	1	-1	Usikker	Det vil kunne leggst til rette for alternative energiformer som solcellepanel og vassboren varme ved behov i området.
Klimagassutslepp	1	-2	Delvis negativ	Planlagde tiltak (fleire tilrettelagde fritidsaktivitetar) i området aukar ikkje energiforbruket vesentleg. Men fleire besøkande i området ville medføra meir bilbasert trafikk frå/til Gravikstrondi Camping. Delar av området er sporadisk dekt med skog, men området er < 7 dekar.
Strandsone langs vassdrag	3	-1	Usikker	Området ligg i strandsonen ved Seljordsvatnet. Ålmentas tilkomst til Seljordsvatnet i området ville både kunne betrast eller svekkast av planlagt tiltak.
Transport og trafikk	1	0	Ingen relevans	Tiltaket påverkar ikkje transport og trafikk.
Teknisk infrastruktur	1	0	Positiv	Eksisterande infrastruktur i nærleiken kan brukast.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Ingen relevans	Området har ingen verdi for offentleg tenesteyting. Tenestetilbod har ingen relevans for planlagt tiltak.
Folkehelse	2	1	Positiv	Nærområdet er mykje brukt til rekreasjon i dag. Ønska tiltak i området ville gi fleire rekreasjonsmoglegheiter.
Estetikk og arkitektur	2	0	Ingen relevans	Middels landskapsverdi. Ønska tiltak i dette området, som er prega av eksisterande turist- og friluftaktivitetar frå før av, ville ikkje endre stadets karakter vesentleg.
Barn og unge	2	1	Positiv	Det er fleire målepunkt for barn og unge ved tilgrensande campingplass. Planlagt tiltak i innspelsområdet vil skape fleire målepunkt for barn og unge i tilknytning til campingplassen.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-3	Negativ	Aktsemdsområde for flaum i området. Tilkomst for utrykkingskøyretøy via Fv 3328.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Områdets positive sider er knytt til lokaliseringa i tilknytning til eksisterande campingplass. Negativ er faren for flaum og konsekvensar av evt. tiltak som gangbru over Sannesåi, men dette kan sikrast med bruk av tydelege føresegner. Det er også viktig å sikre at evt. tiltak i området ikkje svekker ålmentas tilgang til strandsona. Det bør også sikrast at naturmangfald vert tilstrekkeleg ivareteitt i samband med ei eventuell regulering av området.

Konklusjon: Området kan tilrådest med forbehold om tilstrekkeleg flaumsikring, sikring av ålmentas tilgang til strandsona og omsyn til naturmangfald i ei evt. regulering.

ROS innspel nr. 27- 17/2

Sårbarheit: Tiltaket er sårbart for flaum.

Eksisterande barrierar: Eksisterande vegetasjon i området, særleg langs Sannesåi og i strandsona.

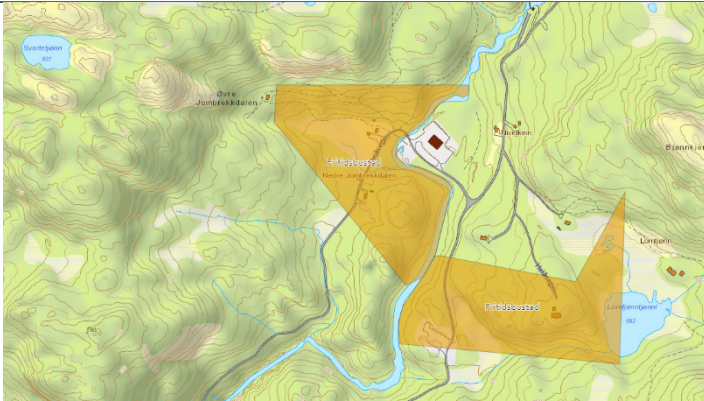
Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Flaum i sjø/vassdrag	5	K1	K3	K3	Flaumaktsemdsområde i heile område. Flaum i området må påreknast med bakgrunn i forventa hyppigare ekstrem nedbør. Om vatnet finnar nye flaumvegar og avrenning mot Seljordsvatnet forverrast pga. tiltak i området, kan bygningar og infrastruktur i tilgrensande områder får flaumskadar.

Uvisse: Ikkje kjent

Oppfølging i plan: Føresegna må sikre at evt. tiltak i området ikkje skapar negative konsekvensar for flaum i andre områder og at eksisterande vegetasjon langs elva nyttast som naturleg flaumsikring.

Andre tiltak: Ingen

4.28 Fossheim, gnr. 121/1

	Område: Jombrekkdalen/ Åmotsdal Areal: 90 daa Føremål: Fritidsbustad Eksisterande arealbruk: Myr, innmarksbeite, skog Kommuneplan: LNF Reguleringsplan: Ingen, ved reguleringsplan for Fossheim (082820040001) <i>Det nedre området ligg innanfor eksisterande føremål for fritidsbustad. Det er berre det øvre området, vest for Heiåi som blir utgreidd.</i>
--	---

Tema	Verdi	Om-fang	Konse-kvens	Forklaring og uvisse
Ureining	1	-2	Usikker	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken av området. Hyttebygging aukar risikoen for grunnforureining og spreining av uønskte planteartar. Det bør settast krav om samordna VA-løysingar
Landbruk og jordressursar	2	-1	Delvis negativ	Delar av området er innmarksbeite med middels verdi. Skogen er granskog av høg og middels høg bonitet. Åsane i sør har liten verdi som skog.
Naturmiljø og verna vassdrag	1		Usikker	Det er ikkje registrert artar, naturtypar eller biotopar av vesentleg verdi i området. Innmarksbeite og eldre granskog kan ha potensiale for raudlista artar.
Kulturminne og kulturmiljø	1	0	Inga omfang	Det er ikkje registrert kulturminne innanfor området, men ei kolgrop er registrert rett utanfor.
Landskap	1	1	Inga omfang	Området ligg i dalbotn og har minimal fjernverknad. Det er gjort ein del utbygging i området (stor bygning, vegar) frå før.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	1	0	Inga omfang	Det er ikkje registeret tursti eller skiløype i innspelsområdet. Ei utbygging vil antakeleg ikkje kunne få negativ innverknad for turområdet.
Energiforbruk og energiløysingar	2	-1	Delvis negativ	Plassering av hyttene er avgjerande for solenergipotensial. Potensialet for andre fornybare energikjelder bør undersøkast
Klimagassutslepp	2	-3	Negativ	Ei føremålsendring vil føre til hogging av skog, og potensielt nedbygging av myr. All transport vil vere basert på bil.

Strandsone langs vassdrag	2	0	Inga omfang	Heiåi har moderat økologisk tilstand grunna regulering. Ei utbygging vil i liten grad påverke tilkomst til vassdraget.
Transport og trafikk	1	0	Inga omfang	Området ligg langs Heiåvegen. Privat veg.
Teknisk infrastruktur	1	1	Delvis positiv	Det er straum til området. Det er ikkje offentleg VA-nett.
Folketalsutvikling og tenestebehov	1	0	Inga omfang	Forslaget vil ha liten eller ingen konsekvens for næringsutvikling og tenesteyting.
Folkehelse	1	1	Delvis positivt	Innspelet påverkar ikkje folkehelsa, utover ein positiv verknad for dei som brukar hyttene
Estetikk og arkitektur	2	0	Inga omfang	Middels landskapsverdi. Ønska tiltak i dette området vil ikkje endre stadets karakter vesentleg.
Barn og unge	1	0	Inga omfang	Målpunkta for barn og ungar blir ikkje påverka av ei hytteutbygging.
Samfunns-tryggleik og klimaendringar	1	-2	Delvis negativ	Delar av området ligg innanfor aktsemdsområde for flaum, jord- og flaumskred, snøskred og steinsprang.

Samla vurdering og eventuelle alternativ:

Tiltaket ligg i tilknytning til eksisterande veg og nokre andre fritidsbustader, og vil såleis vere i samsvar med strategien med å fortette der det er ei utbygging frå før. Utbygginga rår eit staulsmiljø og eit innmarksbeite, noko som er i strid med strategiane i planprogrammet.

Ei utbygging vil få konsekvensar for innmarksbeite og klimagassutslepp. Det er mogleg at vegen må oppgraderast. Det må i så fall sikrast med rekkefølgekrav.

Ein reguleringsplan med stort fortettingspotensiale ligg på motsett side av vassdraget. Det blir tilrådt å utnytte arealet i den eksisterande reguleringsplanen i denne omgangen framfor å «opne» eit nytt areal på motsett side av vassdraget.

Eit anna alternativ kan vere å opne for den utvidinga som det er søkt om, mot at dei nordlegaste delane av dagens reguleringsplan blir omgjort til LNF.

Konklusjon: Utviding av området blir rådd i frå.

ROS innspel nr. 28- 17/2

Sårbarheit: Bygde strukturar som tilkomstveg, hytter og annan infrastruktur er mest sårbart.

Eksisterande barrierar: Vassdraget er regulert.

Uønskt hending	Sannsyn (1, svært låg – 5, påreknast)	Konsekvens (1, svært små- 5,svært store)			Forklaring
		Liv og helse	Stabilitet	Materielle verdiar	
Flaum i sjø/ vassdrag	S1	K1	K1	K1	Aktsemdsområde for flaum i dei lågaste områda ved Jombrekkdalen.

					Vassdraget er regulert og sannsynet for flaum er lågt.
Skred	S4	K3	K1	K3	Aktsemdsområde for jord- og flaumskred, snøskred og steinsprang i nordre del av området. Det bør ikkje leggst til rette for utbygging i aktsemdsområde utan at det er gjort ei skredkartlegging.
<u>Uvisse</u> : Sannsynet for skred er uvisst.					
<u>Oppfølging i plan</u> : Det bør sikrast at utbygging i aktsemdsområde ikkje blir gjennomført utan at ei grundigare kartlegging avklarar risikoen.					
<u>Andre tiltak</u> : Ingen					

5. Samanstilling

Konsekvensutgreiinga med vurdering av ROS er samanstillt i tabellen under.

Det blir opna for følgjande føremål:

Tabell 7. Oppsummering av konsekvensutgreiinga med vurdering av ROS.

Innspel	Tilråding	Vilkår
1 – Prestegardslia, gnr./brn 1/57	Ja – bustad	• Krav om detaljregulering som sikrar følgjande tema: ◦ Planlegge god g/s-veg mot Seljord sentrum. ◦ Avklare spørsmålet om skredfare og unngå å bygge ut i skredfarleg terreng. ◦ Sikrar god handtering av overvatn. ◦ Sikrar omsynet til kulturminna ved kyrkja og prestegarden. • Det er ønskjeleg med avklaring av moglegheiter for fornybare energiløysingar.
2- Nutheimsbakkane, gnr/brn.: 93/11 og 93/15 -	Nei	
3 – 14 Diverse energianlegg/kraftanlegg	Ja – energianlegg	• Energianlegg og anlegg som påverkar vassføringa og ålmentas interesse langs vassdrag skal konsesjonshandsamast jf. energilova og vassressurslova. • Føremålet opnar berre for vedlikehald, og ingen nye installasjonar for Sandsetvatnet og Heiåi inntak
15 – Bjåen, Åmotsdal, gnr/brn.: 143/9, 143/11 og 143/12	Nei	
16 – Åsdalen/Lien	Ja - Fritidsbustad	• Området blir delt i to sør og nord for Hovden. • Krav om reguleringsplan, og krav om felles planlegging for områda nord for Hovden. ◦ Konkrete krav om landskapstilpassing. ◦ Rekkefølgjekrav om opprusting av Svartdalsvegen. • Eksisterande område for fritidsbustader blir redusert i nord. • Begge områda får rekkefølgjekrav om opprusting av Svartdalsvegen.

17 – Solli, Angre, gnr./bnr.: 145/1	Nei	
18 – Sollid Vestre, Åmotsdalen, gnr./bnr.: 145/2	Nei	
19 – Kvambek, gnr./bnr.: 147/2	Ja – Fritidsbustad	- Forsiktig utviding av hyttefeltet - Det bør ikkje byggast på toppane - Det må settast krav til storleik på hyttene - Tilkomsten til skiløyper og turmål må sikrast - Delen ovanfor Kvambekktjønn, der det er skred- og flaumfare burde takast ut av planen. - Hyttebygging bør tilpassast til å kunne ta imot store snømengder, og ikkje plasserast i utløysings- eller utløpsområde for snøskred
20 – Øvstestaul, Gnr./bnr.: 134/1	Ja – LNF spreidd hytte	- Det må ikkje byggast langs vassdrag og på myrområde. - LNF bør ligge utanfor aktsemdsområde flaum/elv og vere knytt til veg. - Vegetasjonen (naturlig flaumsikring) bør takast vare på så godt som mogleg, gitt føremål
22 – Åsan, Svartdal, gnr./bnr.: 87/2	Nei	
23 – Storstaul, Svartdal, gnr./bnr.: 92/18	Nei	
24 – Skoritippen, gnr/bnr 136/6	Ja – Byggeområde for andre anlegg (massedeponi)	- Krav om reguleringsplan før området blir tatt i bruk, for å sikre: - Omsyn til busetnad (støy, støv og visuelt) - Løysingar for å unngå avrenning mot vassdrag - Sikre at tilkomstvegen er dimensjonert til føremålet. - Sikre at ein unngår spreiding av ønska artar.
25 – Haugan	Ja – LNF spreidd fritid	- Merksam på eksponering og tilpassing til kulturlandskapet. - Unngå bygging i aktsemdsområde

26 – Sundbøgrendi	Ja – LNF spreidd bustad	• Merksam på eksponering og tilpassing til kulturlandskapet. • Unngå bygging i fareområde. • Vurdere behov for støysikring mot veg.
27- Myrvoll	Ja – LNF spreidd hytte	• Forsiktig utviding av eksisterande hyttebygging på Nilsrud • Vegtilkomst til området må sikrast • Det må ikkje byggast i strandsonene langs vassdrag og på myrområdet. Vegetasjonen (naturlig flaumsikring) bør takast vare på så godt som mogleg. • Det må takast omsyn til eventuelle beiteinteresser.
28 – Odden/Garvikstrondi Camping	Ja – Fritids- og turistformål	• Området må vurderast for flaumfare og flaumsikringstiltak bør sikrast i plan • Ålmentas tilgang til strandsona må sikrast i føreseigna • Omsyn til naturmangfald bør sikrast i ei evt. Regulering.
30 – Fossheim	Nei	

6 Vedlegg

6.1 Vedlegg 1: kunnskapsgrunnlag

Metode for vurdering av kunnskapsgrunnlaget

Tema	Kunnskapsgrunnlag	Vurdering
Ureining	- Registreringar - Miljødata, - Støykartlegging langs hovudvegar og i samband med nye reguleringsplanar	- Ligg det nye området i ureining i form av støy, ljøs, utslepp, lukt, m.m. - Fører det nye føremålet til ureining i form av støy, ljøs, utslepp, lukt m.m
Landbruk og jordressursar	- Gardskart - FKB data - Data for produksjonstillegg - Kjerneområde landbruk	- Omdisponering av fulldyrka mark - Driftsulemper og punktering av heilskaplege område - Skogsbonitet - Drikkevatn
Naturmiljø og verna vassdrag	- Uttak frå Artsdatabanken - Miljødirektoratet sine wms-tenester (artskart, miljøregistreringar, naturtype) - Verneforskrift for verna vassdrag - Rapport om storauren i Vallaråi/Seljordsvatn (NINA)	- Konfliktgrad i høve til direkte arealbruk, randeffekt og korridorar - Konsekvens for verna vassdrag - Konsekvensar for storaure - Om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg, jf. Naturmangfaldlova
Kulturminne og -miljø	- Uttak frå Askeladden - Riksantikvaren sine wms-tenester - Regional delplan for kulturminne	- Direkte arealkonflikt - Visuelle effektar i høve til kulturmiljø.
Landskap	- Topografiske kart - Ortofoto - Hellingskart (frå høydekoter) - Synfaring	- Konsekvensar for landskapsrom - Visuell konflikt med omgjevnader (nær- og fjernverknad)
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	- Kart over friluftsområde - Grunnkart (til avstandsanalyse) - Synfaring - Støysonekart - Turløypekart	- Avstand til skule, sentrum og andre målpunkt - Skuleveg (gang-/sykkelveg) - Berørt leikeområde - Konfliktgrad i høve til friluftsområde - Tilgang til friluftsområde - Støy
Energiforbruk og energiløysingar	- Grunnkart (til avstandsanalyse) - Vegkart/busstopp.	- Lokalisering i høve til tenester og annag infrastruktur, bilbruk - Tilkomstveg - Solforhold
Klimagassutslepp	- Klimastatistikk frå Miljødirektoratet - Trafikkanalyse	- Vurdering av trafikkvekst og potensialet for mjuke trafikantar
Strandsone langs vassdrag	- Strandsonekartlegging - Synfaring	- Konsekvensar for kvalitet og tilgjenge for strandsona langs vassdrag

Transport og trafikk	- Vegdatabanken - Kartgrunnlag - Hovudplan for veg - Trafikktryggingssplan	- Er nye utbyggingsområde trafikkssikre - Korleis utbyggingsområdet bidreg til trafikkavvikling - Lokalisering i høve til tenester og annag infrastruktur, bilbruk - Kollektivtrafikk
Teknisk infrastruktur	- VA-datasett - Vegkart/busstopp - Hovudplan for vatn og avløp	- Avstand til offentleg VA-nett
Folketalsutvikling og tenestebehov	- Kartgrunnlag - Skulebruksplan	- Bidrar utbyggingsområdet til behov for nye investeringar i funksjonar eller infrastruktur
Folkehelse	- Folkehelsebarometer - Kartgrunnlag	- Konsekvensar for folkehelse - Moglegheiter for å gange og sykle til målpunkt - Tilgang til nærturterreng - Potensiale for universell utforming
Estetikk og arkitektur	- Landskapskart - Topografiske kart - Hellingsdata - Kjennskap til eksisterande byggeskikk - Synfaring	- Konsekvensar for det endra estetiske uttrykket i området
Barn og unge	- Barnetrakkregistreringar	- Konflikt med barn og unge sine interesser i området.
Samfunnstryggleik Klimaendringar	- Kommune ROS - Overvassproblematikk - ROS-analyse for arealføremål	- Naturfare - Avstand til infrastruktur - Tilkomstveg

6.2 Vedlegg 2: Vurderingskriterium for konsekvens og verdivurdering

Tabellane nedanfor viser kva vurderingar som er lagt til grunn for det nummeret som viser konsekvens og omfang

6.2.1 Vurdering av konsekvens

Vurdering av konsekvens

Vurdering	Konsekvensvurdering
Ureining	
-3 til -2	Ei utbygging vil føre til utslepp av støy, støv, lukt.
-1 til 0	Det er enkelte tiltak i nærområdet som kan påverke utbygginga.
1 til 3	Tiltaket vil ikkje sleppe ut støy, støv, lukt eller utslepp.
Landbruk og jordressursar	
-3 til -2	Ei utbygging vil råke i hovudsak på fulldyrka mark.
-1 til 0	Ei utbygging vil råke innmarksbeite eller kjem veldig nære fulldyrka mark.
1 til 3	Ei utbygging påverkar ikkje landbruket eller vil betre tilhøvet for landbruk
Naturmiljø og verna vassdrag	
-3 til -2	Ei utbygging vil råke raudlista artar og eller viktige naturtypar
-1	Ei utbygging vil kunne få konsekvensar for raudlista artar, verneområde eller viktige naturtypar

1 til 3	Ei utbygging vil ikkje ha konsekvens for naturverdiane i området, eller betre tilhøva.
Kulturminne- og kulturmiljø	
-3 til -2	Området kjem i visuell eller fysisk konflikt med registrerte kulturminne/-miljø.
-1	Området kan kome i visuell konflikt med registrerte kulturminne/-miljø. Det er naudsynt med nærare vurderingar for å avgjere om området kan klarerast.
0 til 3	Utbygging av området vil ikkje verke inn på registrerte kulturminne/-miljø.
Landskap	
-3 til -2	Ei utbygging gjer inngrep i urørt landskapsrom eller i eit landskapsrom med spesielt gode kvalitetar.
-1	Ei utbygging gjer inngrep i landskapsrom med typiske kvalitetar for området.
0 til 3	Utbygginga er tilpassa landskapsrommet.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	
-3 til -2	Ei utbygging tek i bruk friområde/leikeområde. Utbygginga vil øydelegge eit friluftsområde eller svekke tilgangen til møteplassar. Ei utbygging vil svekke bukvalitetane i ei grend.
-1	Ei utbygging vil kunne ha negativ innverknad for friluftsområde. Utbyggingsområde har dårleg g/s-veg til sentrale tenester og sørvis.
0 til 3	Ei utbygging har gode gang- og sykkeltilhøve mot sentrumsområdet eller mot friluftsområde. Det er potensiale for å legge tilrette for møteplassar. Tiltaket er positivt for lokalsamfunnsutvikling.
Energiforbruk og energiløysingar	
-3 til -2	Ei utbygging vil føre til eit auka energiforbruk samanlikna med tilsvarende utbyggingsføremål. Alternative energikjelder er utelukka.
-1	Ei utbygging vil kunne legge til rette for alternative energiformer som solcellepanel og vassboren varme.
0 til 3	Det er svært gode forhold for alternative energikjelder.
Klimagassutslepp	
-3 til -2	Ei utbygging fører til auka biltrafikk på over 10 km frå hovudveg. Området ligg utanfor gang- og sykkelavstand til aktuelle målpunkt. For næringsområde er området i strid med ABC-prinsippet.
-1	Enkelte målpunkt ligg innanfor gang- og sykkelavstand, det er mindre enn 500 meter til busstopp, der bussen passerer minst to gonger dagleg. Området vil vere i strid med ABC-prinsippet for næringsareal.
0 til 3	Utbygginga gjev gode tilhøve for å velje andre transportformer enn bil, med busstopp og gang- og sykkelveg innanfor rekkevidde. Utbygginga er i samsvar med ABC-prinsippet for næringsareal.
Strandsone langs verna vassdrag	
-3 til -2	Ei utbygging vil hindre tilkomst til vassdrag i eit område med middels eller høg verdi.
-1	eller utbygginga kan hindre tilkomst til vassdraget sjølv om ho vil ligge meir enn 100 meter frå vassdraget.
0 til 3	Ei utbygging sikrar tilkomst til strandsona sjølv om ho ligg innanfor 100-metersbeltet,

	Ei utbygging påverkar ikkje noko vassdrag, eller ho betrar ålmentas tilkomst til vassdraget.
Transport og trafikk	
-3 til -2	Ei utbygging vil føre til fleire avkøyringar til fylkes- eller riksveg. Tilkomsten er vanskeleg og ein må pårekna ny veg.
-1	Ei utbygging utløyser behov for utviding og vedlikehald av vegen.
0 til 3	Infrastruktur i orden. Bygger opp under eksisterande vegar.
Teknisk infrastruktur	
-3 til -2	Ei utbygging vil ikkje kunne kople seg på offentleg VA-nett eller straum, eller det er mangelfull dekning av internett og mobilnett.
-1	Ikkje offentleg VA-nett i området, men straum, internett og/eller mobilnett er i orden.
0 til 3	Infrastruktur i orden. Bygger opp under eksisterande nett.
Folketalsutvikling og tenestebehov	
-3 til -2	Utbygging fører til nye behov for skuleskyss eller utbygging av skule eller barnehage eller store utgifter for andre offentlege tenester
-1	Utbygginga fører til at mindre endringar i tenestebodet er naudsynt.
0 til 3	Tenestetilbodet for området er tilgjengleg og har god kapasitet
Folkehelse	
-3 til -2	Utbygging vil øydelegge eit friluftsområde eller svekke tilgangen. Området er utsett for støy eller uheldig samlokalisering, og/eller er lite attraktivt for friluftsliv.
-1	Utbygging vil kunne ha negativ innverknad for friluftsområde. Det er dårleg g/s-vegtilhøve til sentrale tenester og service.
0 til 3	Utbygginga har ingen negativ innverknad for folkehelse eller friluftsliv. Utbygginga er positiv for friluftsliv. Nærleik til turstiar og turområde, gode g/s-veg-tilhøve mot sentrumsområdet.
Estetikk og arkitektur	
-3 til -2	Ei utbygging vil gje uheldige verknader for landskap med høg verdi og fjernverknaden.
-1	Ei utbygging vil «sprekke» eit ubyggd område.
0 til 3	Ei utbygging har ingen effekt på området, eller har eit potensiale for å heve kvaliteten i området.
Barn og unge	
-3 til -2	Ei utbygging gjere målpunkt og leikeplassar for barn og unge dårlegare tilgjengelege.
-1	Barn og unge får ikkje tilgang på nye målpunkt, men heller ingen målpunkt blir dårlegare.
0 til 3	Ei utbygging vil gje barn og unge fleire målpunkt. Tilgangen til målpunkta blir vesentleg betra.
Samfunnstryggleik og beredskap	
-3 til -2	Det er flaum- eller rasfare i heile, eller delar av området.
-1	Faren for ras og flaum er usikker – ligg i randsone. Dårleg tilknytning til samfunnet elles, usikker og lang tilkomstveg for utrykkingskøyretøy
0 til 3	Det er ingen kjende farar knytt til området. God tilkomst.

6.2.2 Verdivurdering

Vurdering av verdi/omfang

Verdi	Vurdering
Ureining	
1	Det er ingen spesielt sårbare resipientar i nærleiken av området.
2	Viktige naturtypar er registrert i utkanten av influensområdet.
3	Området har ein viktig naturverdi, eller området har ein viktig funksjon for å unngå ureining, som t.d. bufferareal.
Landbruk og jordressursar	
1	Anna areal, ikkje jordbruksområde
2	Innmarksbeite eller fulldyrka mark i delar av området
3	Fulldyrka mark i vesentlege delar av området
Naturmiljø og verna vassdrag	
1	Ingen spesielle registrerte artar eller naturtypar i eller i nærleiken av området
2	Nærleik til raudlista artar, verneområde eller viktige naturtypar
3	Raudlista artar og/eller viktige naturtypar i området
Kulturminne- og kulturmiljø	
1	Det er ingen kjende kulturminne i området, og vurdert å vere lite potensial for funn av ikkje kjende automatisk freda kulturminne (nye fornminne).
2	Det er vurdert å vere potensiale for funn av ikkje kjende automatisk freda kulturminne (nye fornminne). Det finst kulturminne av nasjonal og regional verdi i influensområdet.
3	Det er kjende kulturminne i området med regional eller nasjonal verdi, eller vurdert å vere middels til stort potensial for funn av ikkje kjende automatisk freda kulturminne (nye fornminne).
Landskap	
1	Området har lite eller ikkje eksponeringspotensiale mot utbygde område eller viktige utfartsområde.
2	Området har delvis eksponeringspotensiale mot utbygde område og/eller viktige utfartsområde.
3	Området har tydeleg eksponeringspotensiale mot utbygde område og/eller viktige utfartsområde.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	
1	Området ligg meir enn 4 km frå sentrumsområdet eller skule. Ikkje g/s-veg til sentrumsområdet/skule.
2	Området ligg i nærleiken av turområde/sentrum, men er vanskeleg tilgjengeleg
3	Det er gode møteplassar, mykje brukt friluftsområde i eller i tilknytning til utbyggingsområdet eller under 4 km til sentrumsområde/ skule.
Energiforbruk og energiløysingar	
1	Ei utbygging påverkar ikkje eksisterande energiproduksjon
2	Det er etablert tiltak for energiproduksjon i influensområdet.
3	Det er tiltak for energiproduksjon innanfor området.
Klimagassutslepp	
1	Området har ingen vesentleg verdi for binding av klimagassar.
2	Delar av området er dekt med skog.
3	Store delar av området er dekt med skog og myr.
Strandsone langs verna vassdrag	
1	Området ligg ikkje i tilknytning til vassdrag.

2	Det er vassdrag i influensområdet til området, eller området ligg i strandsona utan nokon viktig funksjon for natur-, kultur- eller friluftsliv.
3	Området ligg mindre enn 100 meter til strandsona. Området eller vassdraget er viktig for natur-, kultur- eller friluftsliv. Verna vassdrag.
Transport og trafikk	
1	Det er ikkje planlagt framtidig utbygging av veg eller andre trafikkårer i området.
2	Området kan vere aktuelt for framtidig trafikkareal.
3	Området ligg i tilknytning til ei planlagt eller utgreidd framtidig transportåre.
Teknisk infrastruktur	
1	Området har ingen verdi for teknisk infrastruktur
2	Området ligg i influensområdet til drikkevassinntak
3	Det er drikkevassinntak i området.
Folketalsutvikling og tenestebehov	
1	Området har ingen verdi for offentleg tenesteyting
2	Området grensar til offentleg tenesteyting. Det kan vere aktuelt å etablere offentleg tenesteyting i eller i nærleiken av området. Eller etablert offentleg tenesteyting er tenkt flytta.
3	Offentleg tenesteyting er lokalisert i området, eller planlagt etablert.
Folkehelse	
1	Området er lite/ikkje i bruk til rekreasjon i dag. Området er ikkje brukt som buffer mot støy eller andre helsefarlege ulemper.
2	Området i bruk til rekreasjon for nokre få personar, men kan erstattast.
3	Området er mykje brukt til rekreasjon. Området fungerer som buffer mot støy, støv eller annan helseskadeleg verksemd.
Estetikk og arkitektur	
1	Landskapet og eksisterande bygningar er lite tiltalande.
2	Området er lite eksponert og har middels landskapsverdi.
3	Landskapet i og rundt området har høg verdi og er eksponert. Eksisterande bygningar har ein særeigen arkitektur eller er verna/SEFRAX-registrerte.
Barn og unge	
1	Området har ingen bruk av barn og unge i dag.
2	Barn og unge brukar området noko, men det er ikkje tilrettelagt
3	Området er tilrettelagt for barn og unge, og/eller området blir svært mykje brukt av barn og unge.
Samfunnstryggleik og beredskap	
1	Området blir ikkje brukt i beredskapssamanheng.
2	Det er viktige beredskapsfunksjonar i influensområdet til området.
3	Området har funksjon som er viktig for beredskapen, som lokalisering og uttrykking av utrykkingskøyretøy, helikopterlandingsplass eller tilgang til sløkkevatn.